

# Skolevejsanalyse

2010



Udarbejdet af: CBP/LEH/KSC  
Dato: 29.4.2009  
Version: 2  
Projekt nr.: 5170-002

MOE & BRØDSGAARD A/S  
Rådgivende ingeniører   
CVR nr.: 64 04 56 28  
E-mail: info@moe.dk

RØDOVRE  
Tørringvej 7  
DK-2610 Rødovre  
Telefon 44 57 60 00

ANDRE ADRESSER  
Århus Oslo  
Fredericia  
Aalborg

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1	Skolevejsanalyse .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1	Indledning .....	5
1.2	Formål .....	5
1.3	Metode .....	5
1.4	Samlet antal besvarelser .....	6
1.5	Skolevejsuheld .....	7
1.5.1	Overordnet analyse af skolevejsuheld .....	7
1.6	Allerslev Skole .....	8
1.6.1	Transportmiddelvalg .....	8
1.6.2	Befærdede skoleveje .....	10
1.6.3	Utrygge steder .....	11
1.7	Bramsnæsvig Skolen .....	14
1.7.1	Transportmiddelvalg .....	14
1.7.2	Befærdede skoleveje .....	16
1.7.3	Utrygge steder .....	17
1.8	Glim Skole .....	20
1.8.1	Transportmiddelvalg .....	20
1.8.2	Befærdede ruter .....	22
1.8.3	Utrygge steder .....	22
1.9	Hvalsø Skole .....	24
1.9.1	Transportmiddelvalg .....	24
1.9.2	Befærdede ruter .....	25
1.9.3	Utrygge steder .....	26
1.10	Kirke Hyllinge Skole .....	29
1.10.1	Transportmiddelvalg .....	29
1.10.2	Befærdede skoleveje .....	31
1.10.3	Utrygge steder .....	32
1.11	Kirke Sonnerup Skole .....	35
1.11.1	Transportmiddelvalg .....	35
1.11.2	Befærdede ruter .....	37
1.11.3	Utrygge steder .....	38
1.12	Kirke Saaby Skole .....	41
1.12.1	Transportmiddelvalg .....	41
1.12.2	Befærdede skoleveje .....	43
1.12.3	Utrygge steder .....	44
1.13	Osted fri- og efterskole .....	47
1.13.1	Transportmiddelvalg .....	47
1.13.2	Befærdede skoleveje .....	49
1.13.3	Utrygge steder .....	50
1.14	Osted Skole .....	53
1.14.1	Transportmiddelvalg .....	53
1.14.2	Befærdede skoleveje .....	55
1.14.3	Utrygge steder .....	56
1.15	Sæby-Gershøj Skole .....	59
1.15.1	Transportmiddelvalg .....	59
1.15.2	Befærdede skoleveje .....	61
1.15.3	Utrygge steder .....	62
1.16	Trællerupskolen .....	65
1.16.1	Transportmiddelvalg .....	65
1.16.2	Befærdede skoleveje .....	67



1.16.3	Utrygge steder .....	68
2	Besigtigelse af udvalgte lokaliteter og forbedringsforslag .....	72
3	Buskort/skolevej.....	72
3.1	Definition af trafikfarlig vej.....	72
3.2	Udvalgte trafikfarlige veje.....	73

## **BILAG**

Bilag 1: Besigtigelsesnotat for skolerne

Bilag 2: Kort over trafikfarlige veje

## 1 SKOLEVEJSANALYSE

### 1.1 Indledning

Lejre Kommune har i samarbejde med Moe & Brødsgaard A/S gennemført en skolevejsundersøgelse på kommunes 10 kommunale skoler og 1 privatskole.

Skolevejsanalysen skal ses i sammenhæng med en samlet trafikikkerhedsplan for Lejre Kommune.

Dette notat beskriver resultaterne af den gennemførte skolevejsanalyse for de 11 skoler.

Overordnet er det generelle indtryk af vej- og stiarealer ved og umiddelbart foran skolerne, at der ikke er fundet anledning til at påpege væsentlige trafikikkerhedsmæssige problemer. Foran enkelte skoler kan der dog foretages justeringer for at forbedre ikke mindst trygheden, og disse behandles og prioriteres i trafikikkerhedsplanen.

Nærværende beskrivelse af skolevejsanalysen er skrevet som en teknisk rapport. Den tekniske rapport sammenfatter resultater og konklusioner fra kortlægning og analyser, og er målrettet Administrationen.

Foruden den tekniske rapport om skoleveje udarbejdes en tilsvarende for trafikikkerhedsplanen. Der udarbejdes efterfølgende en *sammenfattende rapport* med hovedkonklusioner der er målrettet fremlæggelse i offentligheden.

### 1.2 Formål

Skolevejsundersøgelsen er gennemført for at skabe et overblik over, hvilken vej eleverne benytter til og fra skolen, samt for at kortlægge de steder eleverne føler sig utrygge ved at færdes.

Resultaterne skal bl.a. anvendes i den samlede trafikikkerhedsplan, hvor der opstilles en prioriteret liste med de projekter og aktiviteter, som Lejre Kommune kan gennemføre de kommende år.

Skolevejsanalysen har endvidere haft til formål at klassificere de farlige skoleveje.

### 1.3 Metode

Indledningsvis blev skolerne kontaktet og der blev afholdt et samlet møde med deltagelse af Lejre Kommune, rådgiver, skoleledelsen og evt. en lærer der har interesse i emnet. Her blev der præsenteret følgende:

- Information om skolevejsanalysens formål, deltagere, proces og tidsplan
- Erfaringer med skoleveje
- Hvad kan skolen og forældre selv bidrage med.

Efterfølgende fik alle skoler tilsendt brev, vejledning og spørgeskemaer inkl. kort til brug for spørgeskemaundersøgelsen på hver skole.



Skolevejsundersøgelsen blev gennemført på skolerne via et skema, hvor eleverne fra 3. klassetrin og opad har angivet deres valg af transportmiddel, indtegnet deres rute til og fra skole, samt angivet hvor på vejnettet de føler sig utrygge. Eleverne havde endvidere mulighed for med tekst at beskrive, hvorfor de føler sig utrygge på den/de udpegede lokaliteter.

Spørgeskemaerne blev endvidere anvendt til at kortlægge elevernes transportvaner til og fra skolen for at undersøge, hvor stort potentiale der er i at opfordre og informere eleverne og forældrene om fordelene ved at gå og cykel til og fra skole. Det skal bemærkes, at der kan være forskel på transportform til og fra skole, idet nogle elever f.eks. cykler *til* skole, og senere bliver afhentet i bil på vej *fra* skole.

Skolebestyrelsen og forældre er ligeledes blevet spurgt, hvilken steder de syntes, der er farlige og utrygge og hvad de syntes kan gøres ved det.

For hver skole er der udvalgt de lokaliteter, der set ud fra en række parametre som f.eks. antal elever der føler sig utrygge, antal uheld, trafikmængde mv. er vurderet som værende de "værste" lokaliteter.

Analysen er gennemført i perioden oktober 2008 til november 2008, hvorefter der er foretaget databehandling og analyser i december - januar 2009.

#### 1.4 Samlet antal besvarelser

Det er særdeles positivt, at alle 11 skoler har valgt at deltage. Svarprocenterne har generelt været høje, hvilket indikerer en god metode og et godt engagement og positiv indstilling på skolerne.

Der er i alt 1996 elever der har deltaget i skolevejsanalysen, hvilket giver en samlet svarprocent på 83 %.

Svarprocenten er højere end der er set i en række andre analyser, herunder internetbaserede analyser.

	Antal elever	Antal besvarelser	Svarprocent
Allerslev skole	326	296	91%
Bramsnæsvisgskolen	264	207	78%
Glim skole	51	26	51%
Hvalsø skole	474	356	75%
KirkeHyllinge skole	351	287	82%
Kirke Sonnerup skole	97	89	92%
Kirke Saaby skole	230	201	87%
Osted fri- og efterskole	147	111	76%
Osted skole	171	153	89%
Sæby-Gershøj skole	96	95	99%
Trællerupskolen	208	175	84%
Hele kommunen	2415	1996	83%

**Tabel 1 Antal besvarelser og svarprocent for hver skole. Bemærk at besvarelser gælder fra 3. klassetrin og opefter.**

De detaljerede resultater for hver skole fremgår af de efterfølgende afsnit.

## 1.5 Skolevejsuheld

Som supplement til spørgeskemaundersøgelsens subjektive vurderinger er der foretaget en analyse af de politiregistrerede uheld med børn i den skolepligtige alder.

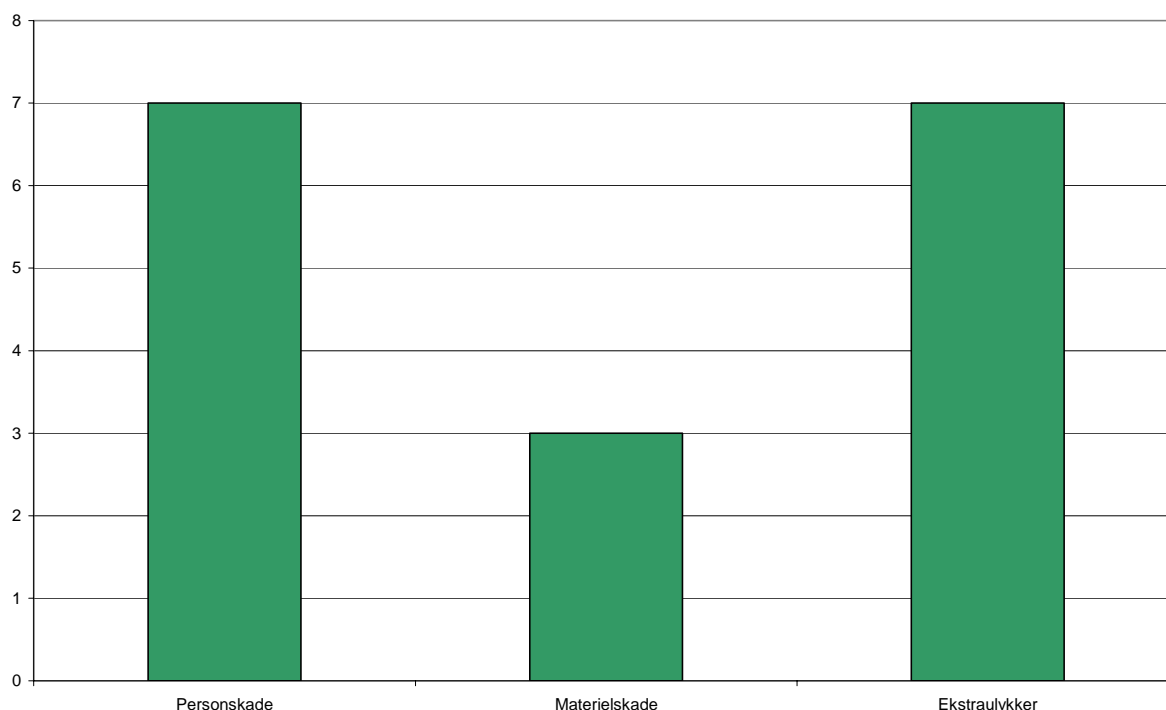
Analysen omfatter uheld, der lever op til følgende kriterier:

- Børn og unge i alder 6-17 år
- Disse var fodgængere, cyklister eller knallertkørere
- Uheldet er sket mandag til fredag i tidsrummet 7:00-18:00
- Uheldet er sket på kommunevej eller privat fællesvej

Kriterierne adskiller sig fra begrebet skolevejsuheld, som anvendes i politiets registreringssystem. Erfaringer viser, at registrerede skolevejsuheld i politiets registreringssystem ikke altid er korrekte, og dermed ikke altid er et reelt skolevejsuheld. Med den valgte definition (som i tidligere projekter er drøftet med/godkendt af politiet) er der sikkerhed for, at uheldet kan defineres som et skolevejsuheld. Med definitionen er der ikke noget krav om, at barnet faktisk var på vej til/fra skole i uheldsøjeblikket. Denne fremgangsmåde er valgt fordi uheldene med børn kan ske i fritiden, hvor de anvender samme vejnet som de færdes på til og fra skole. Skolebørn i køretøjer er ikke medtaget, da der fokuseres på elever, der færdes som lette trafikanter. De 0-5 årige børn er ikke medtaget, da de endnu ikke er startet i skole og ikke færdes alene på offentlig vej.

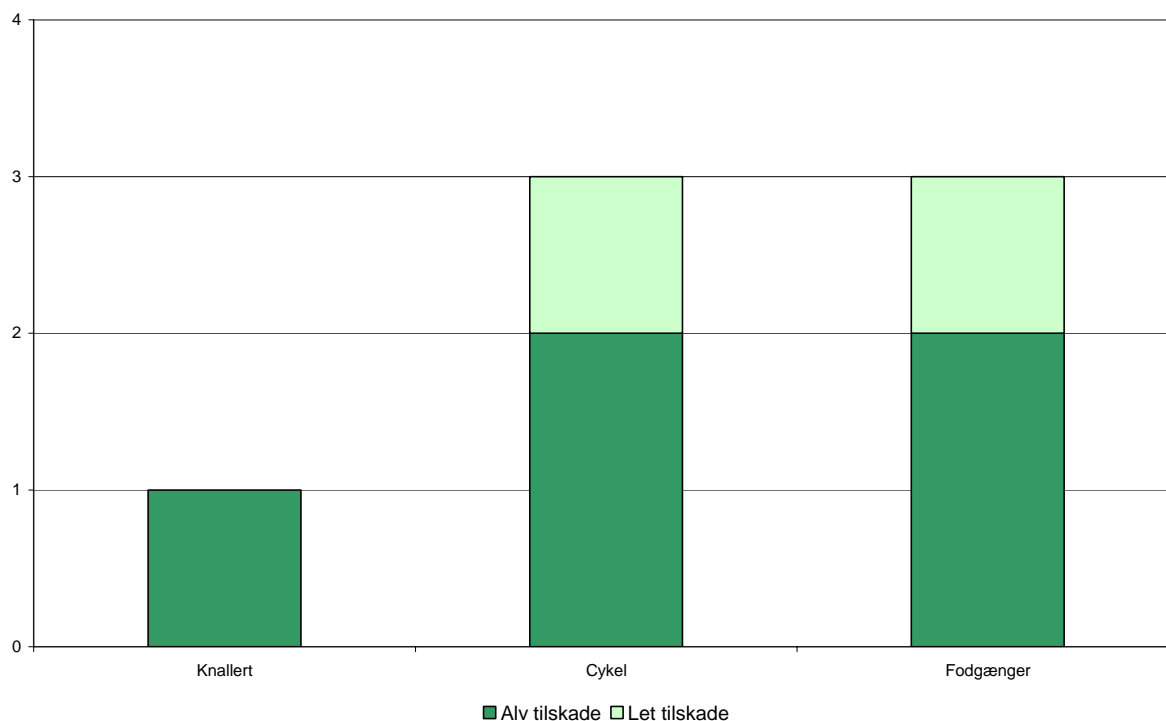
### 1.5.1 Overordnet analyse af skolevejsuheld

I perioden 2003-2007 er der sket 17 uheld med børn og unge, som lever op til de i afsnit 1.5.1 nævnte udvælgelseskriterierne. Heraf var 7 personskadeuheld, 3 materielskadeuheld og 7 ekstraulykker.



Figur 1

Som det fremgår af figur 2, kommer lang den største del af skolebørnene til skade ved uheld som cyklist eller fodgænger.



**Figur 2**

Skolevejsuheldene anvendes efterfølgende til vurdering af de konkrete udvalgte lokaliteter. Ved vurdering af disse lokaliteter indgår en række parametre som f.eks. alle uheld, skolevejsuheld, elevernes oplevet utryghed, samlet vurderet trafiksikkerhed samt øvrige trafikforhold.

## 1.6 Allerslev Skole

Resultatet af analysen på Allerslev Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

### 1.6.1 Transportmiddelvalg

På Allerslev Skole går der 326 elever, hvoraf 296 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 91 %.

Af tabel 2 og 3 fremgår det, hvordan eleverne på Allerslev Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.



Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	6	44	0	0	10	60
4. klasse	1	36	0	0	6	43
5. klasse	0	29	0	2	5	36
6. klasse	0	54	0	2	8	64
7. klasse	3	38	0	1	4	46
8. klasse	3	33	0	0	7	43
9. klasse	1	18	1	1	8	29
I alt	14	252	1	6	48	321
Andel	4%	79%	0%	2%	15%	100%

**Tabel 2**

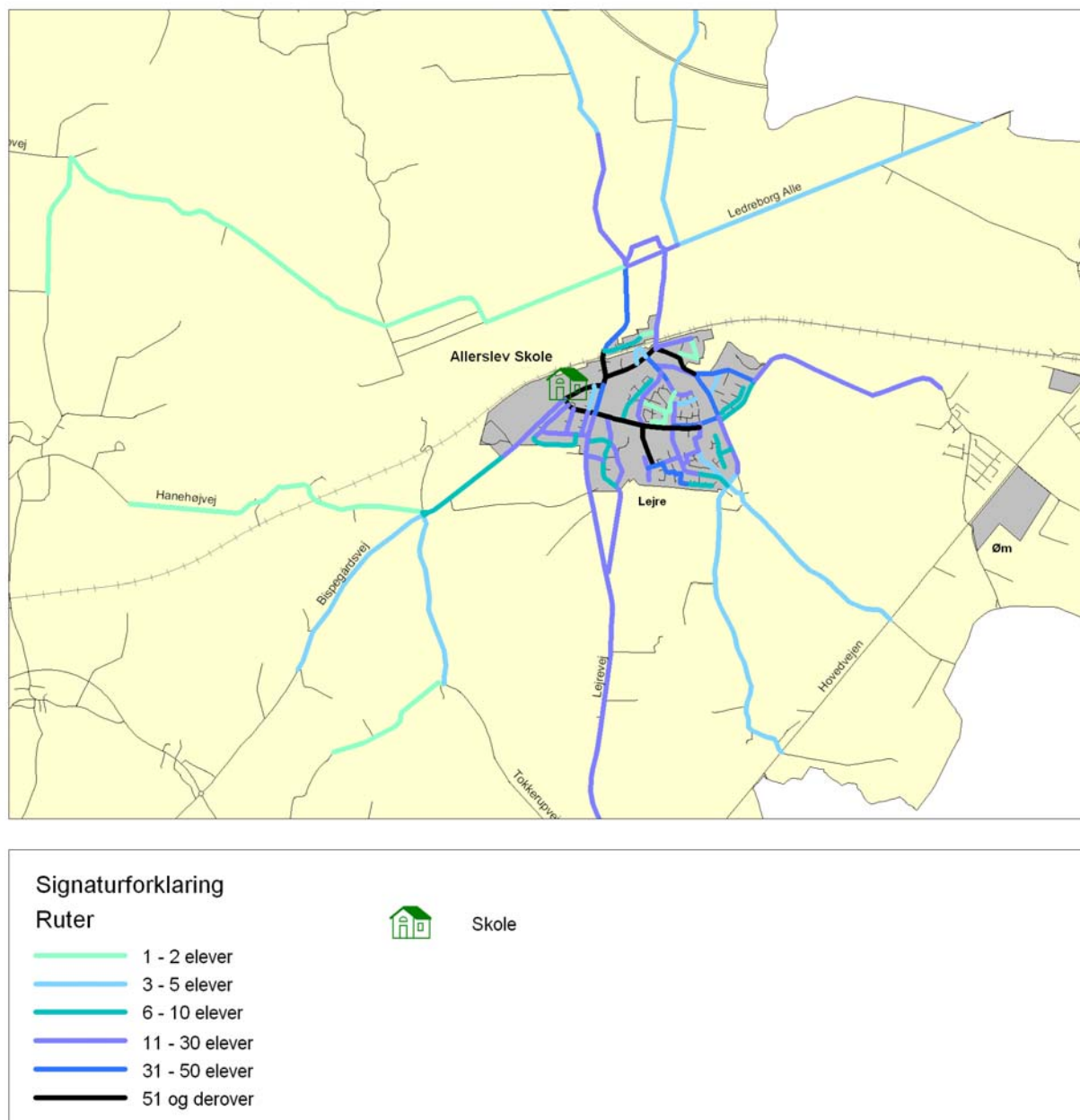
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	4	42	0	0	7	53
4. klasse	3	32	0	0	6	41
5. klasse	0	21	0	1	5	27
6. klasse	3	50	0	1	7	61
7. klasse	6	36	0	1	2	45
8. klasse	3	32	0	1	2	38
9. klasse	3	18	1	3	2	27
I alt	22	231	1	7	31	292
Andel	8%	79%	0%	2%	11%	100%

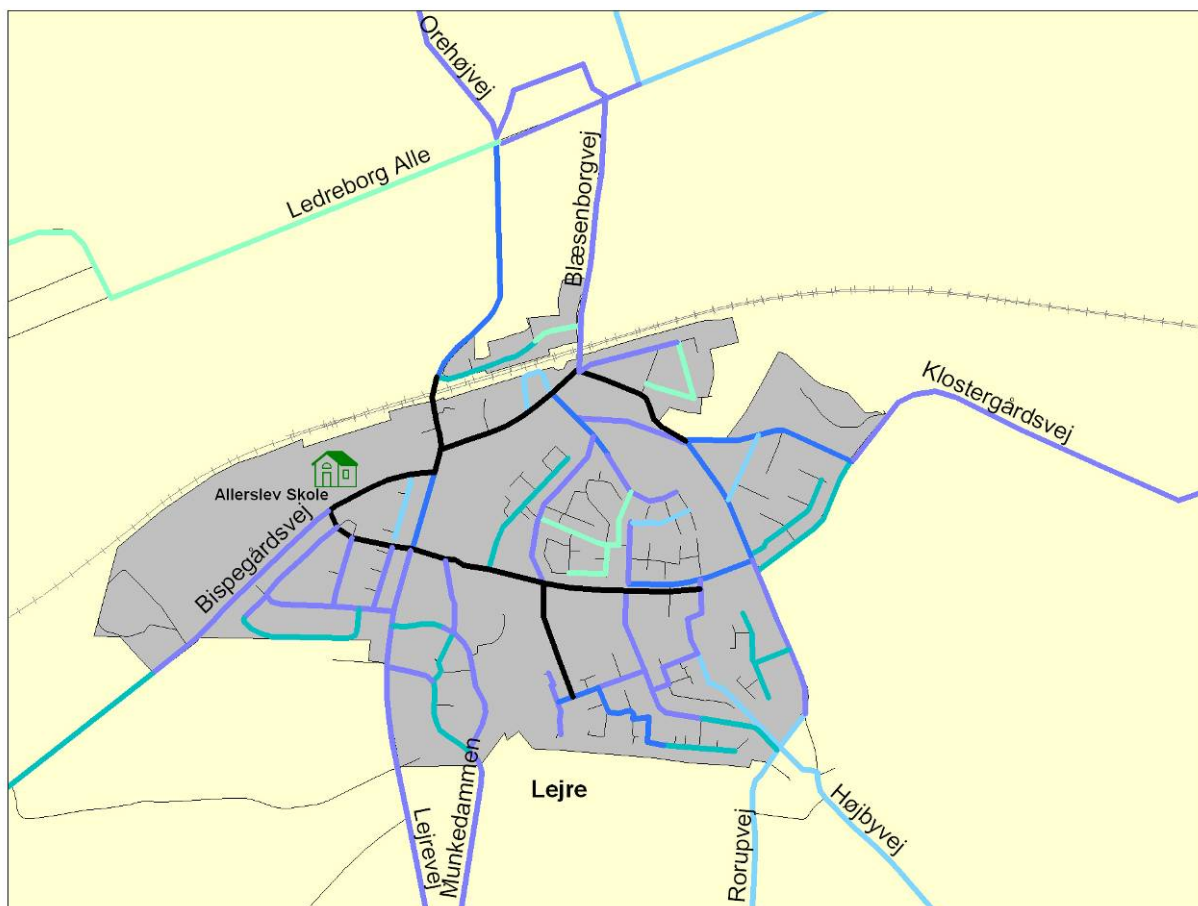
**Tabel 3**

På Allerslev skole angiver eleverne, at mere end 80 % cykler eller går til og fra skole. Kun knapt 15 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.6.2 Befærdede skoleveje



Billede 1 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Allerslev Skole.



**Billede 2 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Allerslev Skole.**

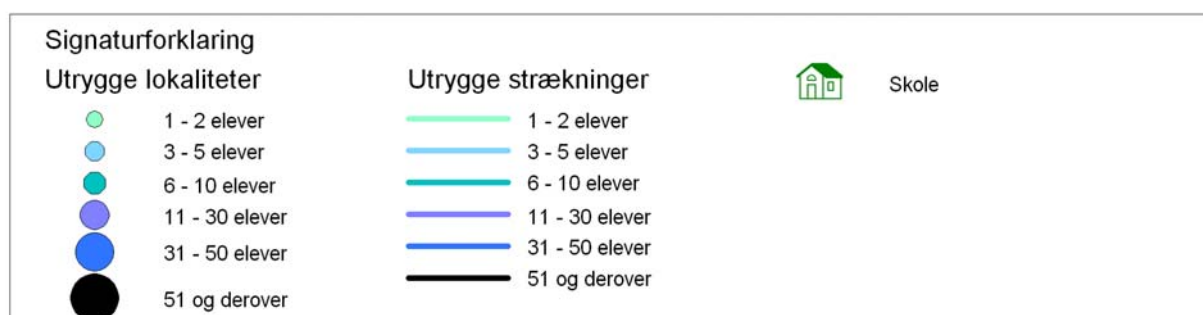
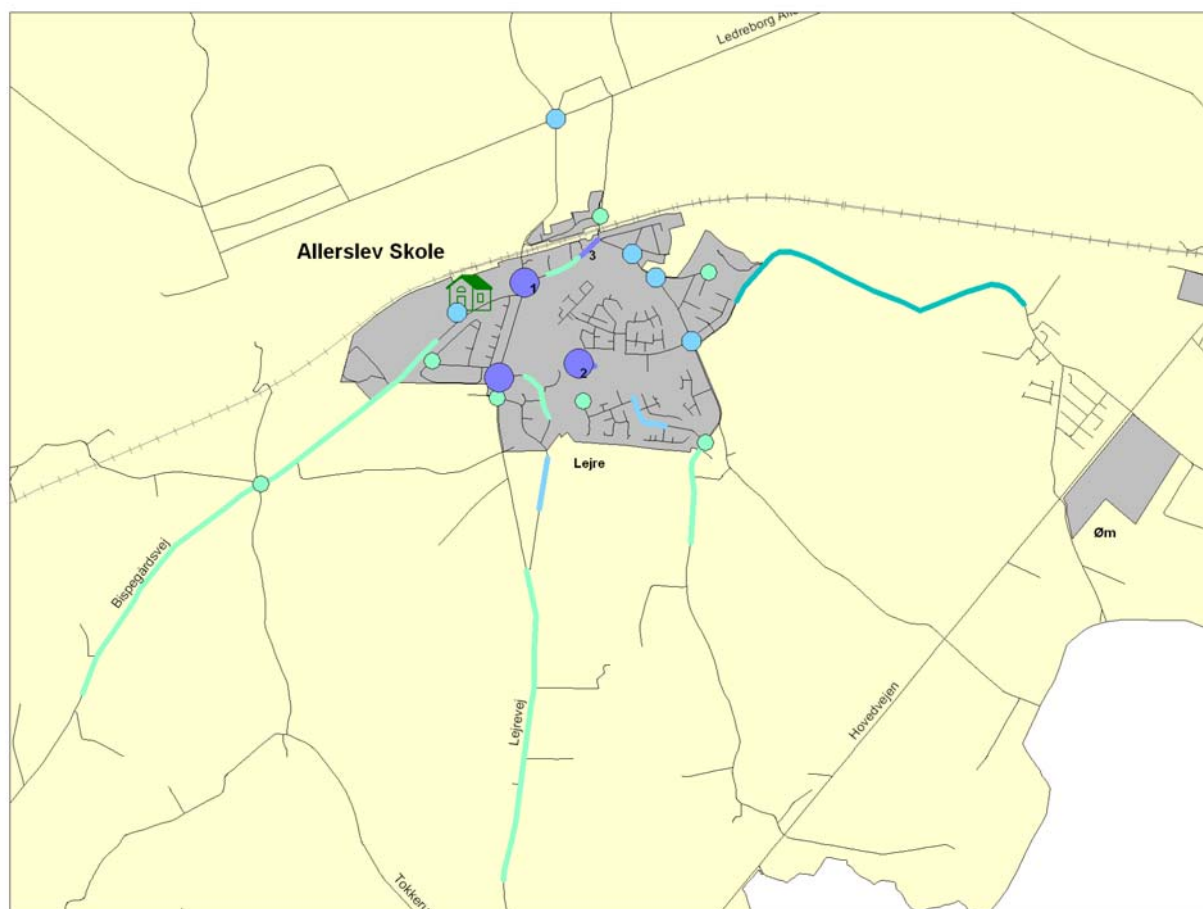
### 1.6.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

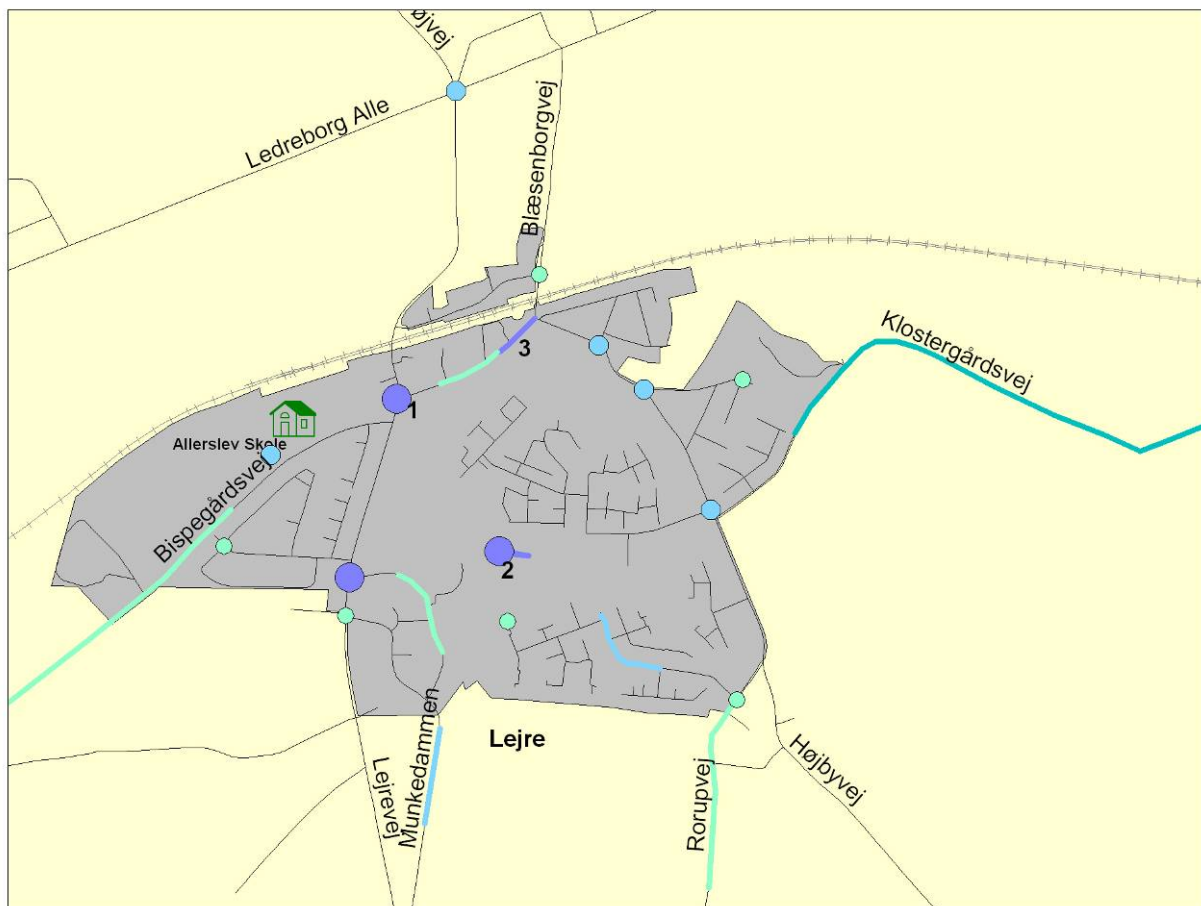
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vur-

deret til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en højere grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 3 viser de kryds og strækninger, som elever på Allerslev Skole er utrygge at færdes på.



Billede 4 viser de kryds og strækninger, som elever på Allerslev Skole er utrygge at færdes på.

Som det fremgår af figurerne, er der flest elever der er utrygge følgende steder:

	1 Lejrevej/ Bygaden	2 Kryds i sti systemet	3 Bygaden fra Rolighedsvej til Flædevadsvej
Bilerne kører for stærkt	10	2	11
Der er mange biler	13	2	15
Der er mange lastbiler	4	0	3
Farligt kryds	8	4	10
Bilerne holder ikke tilbage	6	2	9
Dårlige oversigtforhold	7	9	10
Ingen cykelsti	6	0	7
Andet	3	1	7
Antal bemærkninger	57	20	72

**Tabel 4**

## 1.7 Bramsnæsvig Skolen

Resultatet af analysen på Bramsnæsvig Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

### 1.7.1 Transportmiddelvalg

På Bramsnæsvig Skole går der 264 elever, hvoraf 207 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 78 %.

Af tabel 5 og 6 fremgår det, hvordan eleverne på Bramsnæsvig Skolen transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	2	9	0	2	16	29
4. klasse	6	24	0	0	5	35
5. klasse	4	20	0	6	6	36
6. klasse	2	23	0	1	6	32
7. klasse	2	11	0	0	2	15
8. klasse	5	22	0	4	1	32
9. klasse	2	20	0	9	1	32
I alt	23	129	0	22	37	211
Andel	11%	61%	0%	10%	18%	100%

**Tabel 5**

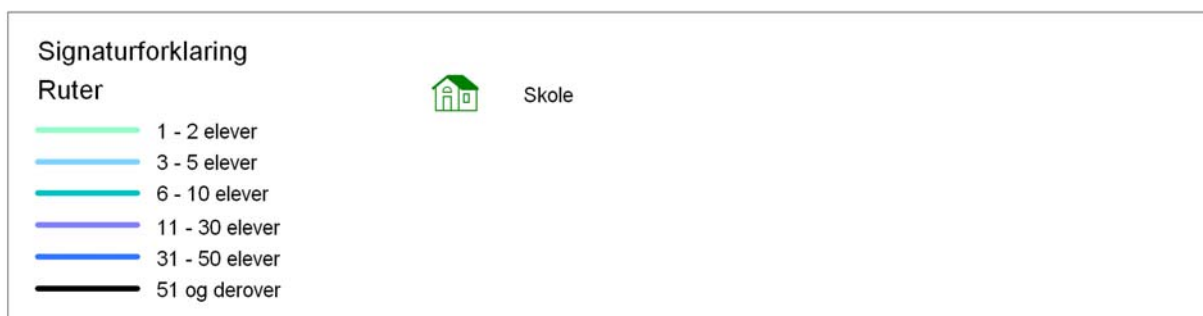
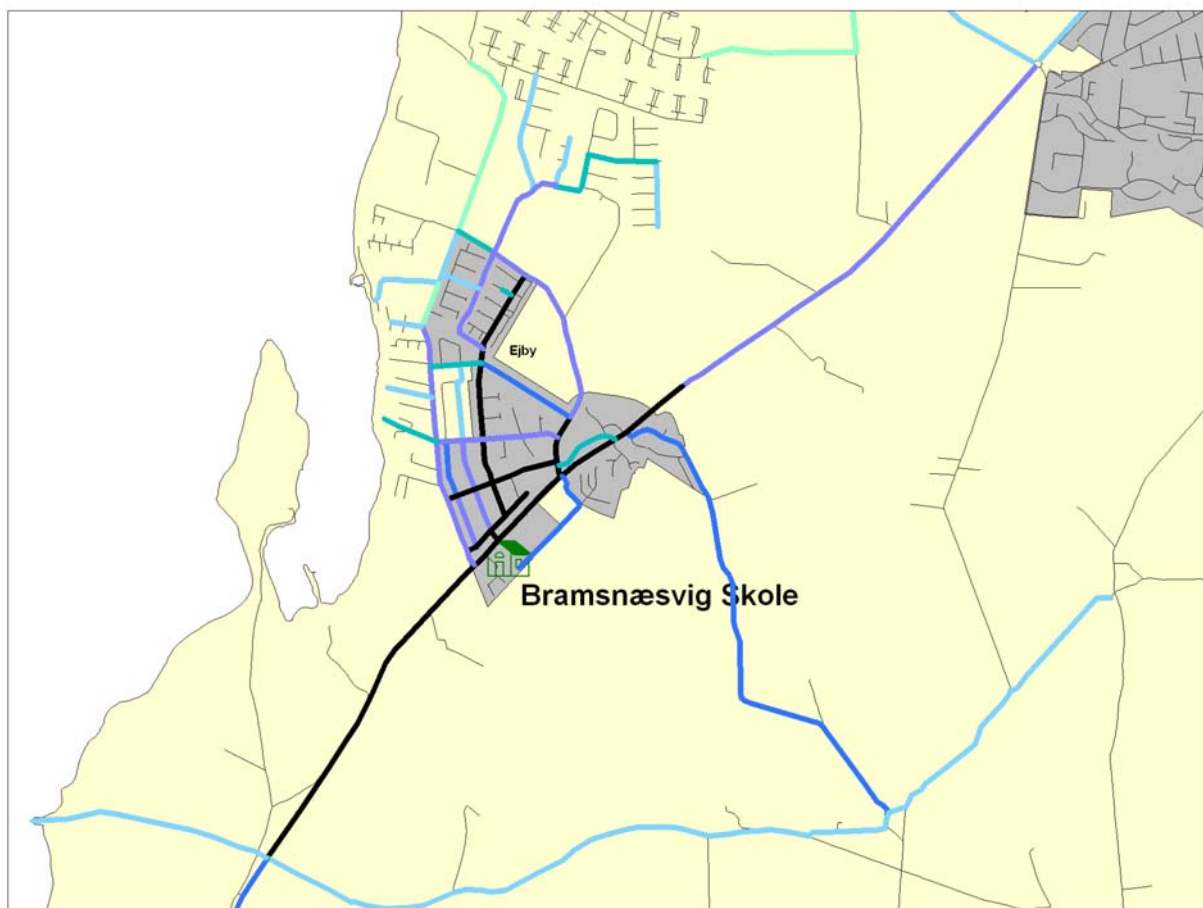
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	5	11	0	1	12	29
4. klasse	9	21	0	0	2	32
5. klasse	7	20	0	3	5	35
6. klasse	5	23	0	0	4	32
7. klasse	3	11	0	0	1	15
8. klasse	5	21	0	4	2	32
9. klasse	3	20	0	9	0	32
I alt	37	127	0	17	26	207
Andel	18%	61%	0%	8%	13%	100%

**Tabel 6**

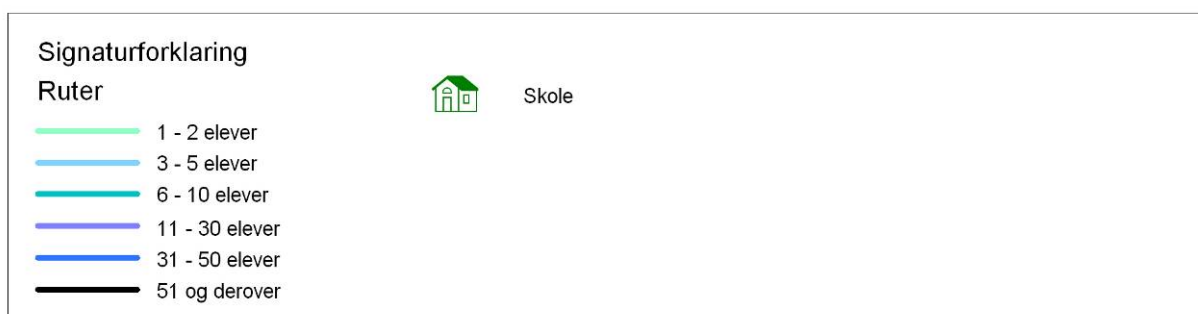
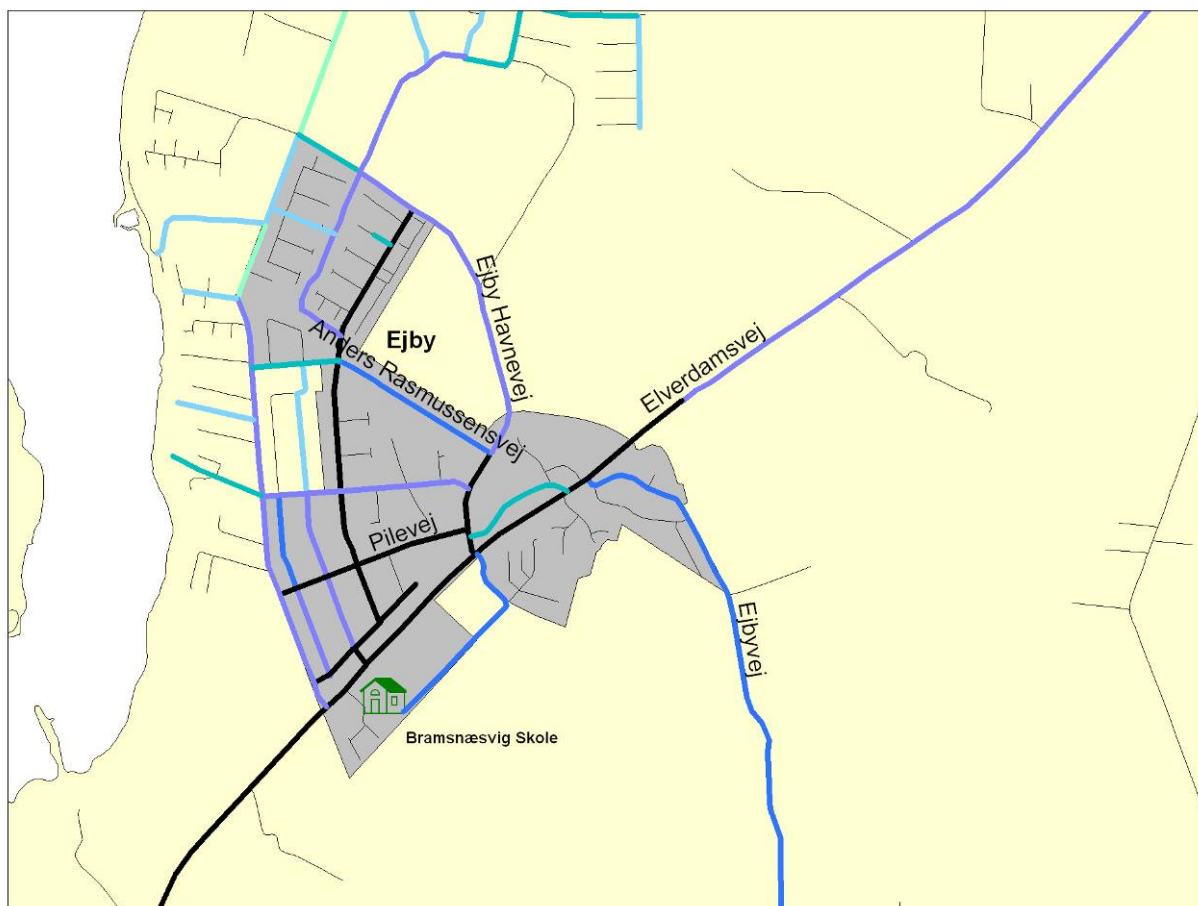
På Bramsnæsvig Skolen angiver eleverne, at mere end 70 % cykler eller går til og fra skole. Omkring 30 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.7.2 Befærdede skoleveje



Billede 5 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Bramsnæsvig Skolen.





**Billede 6 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Bramsnæsvig Skolen.**

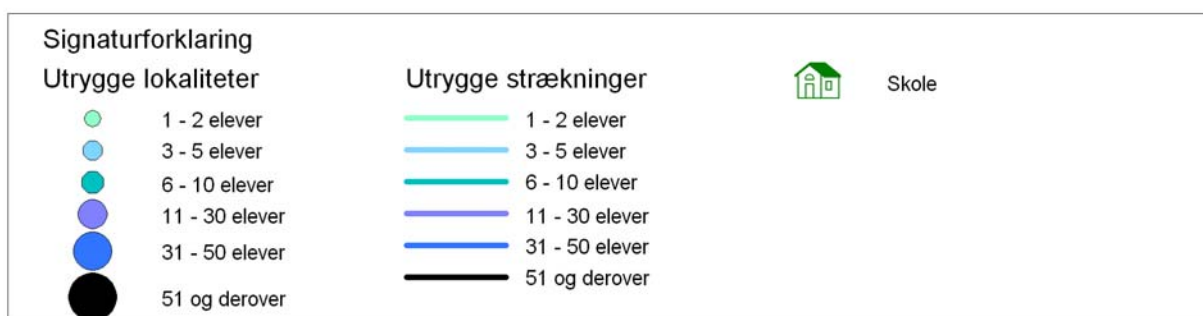
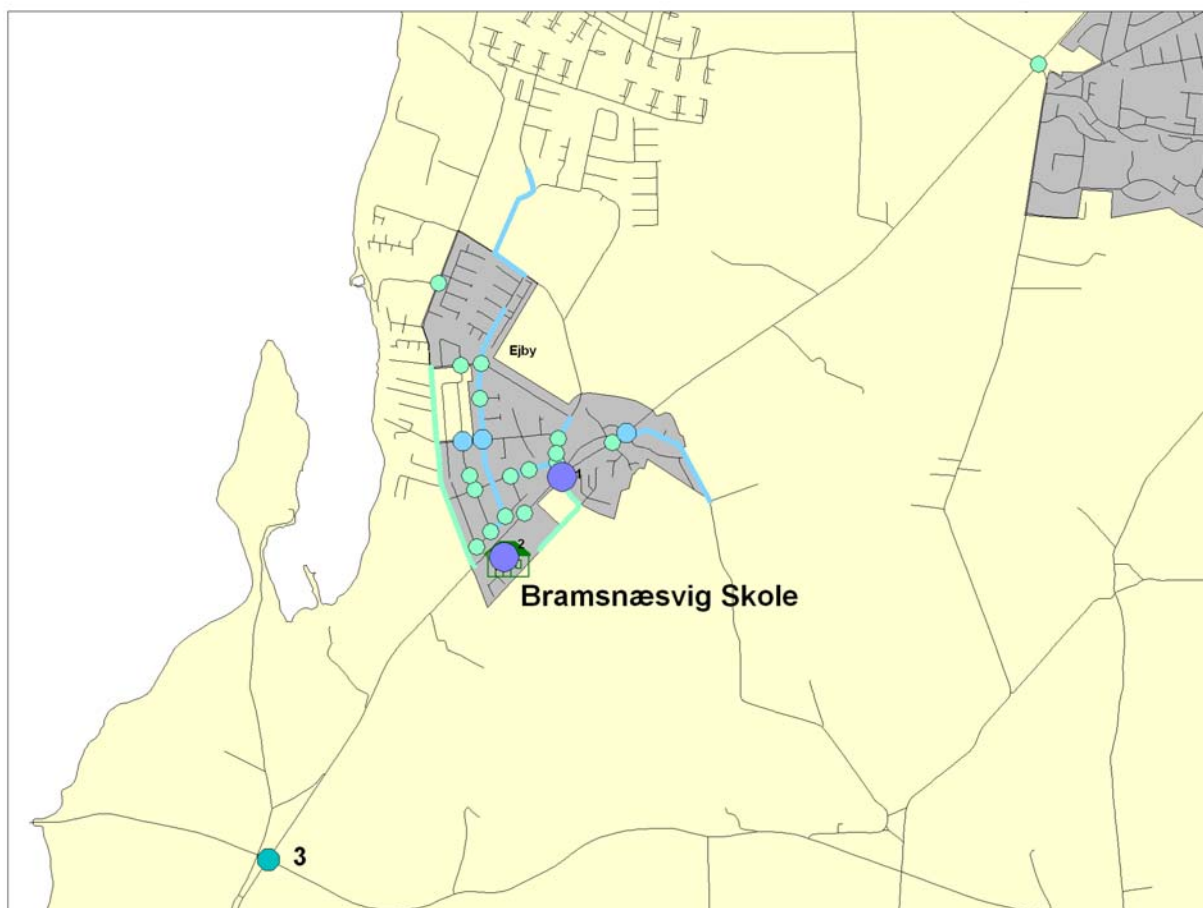
### 1.7.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

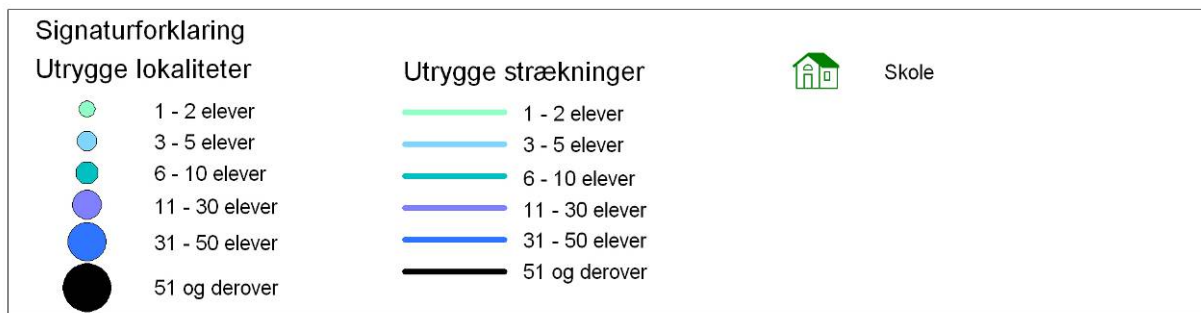
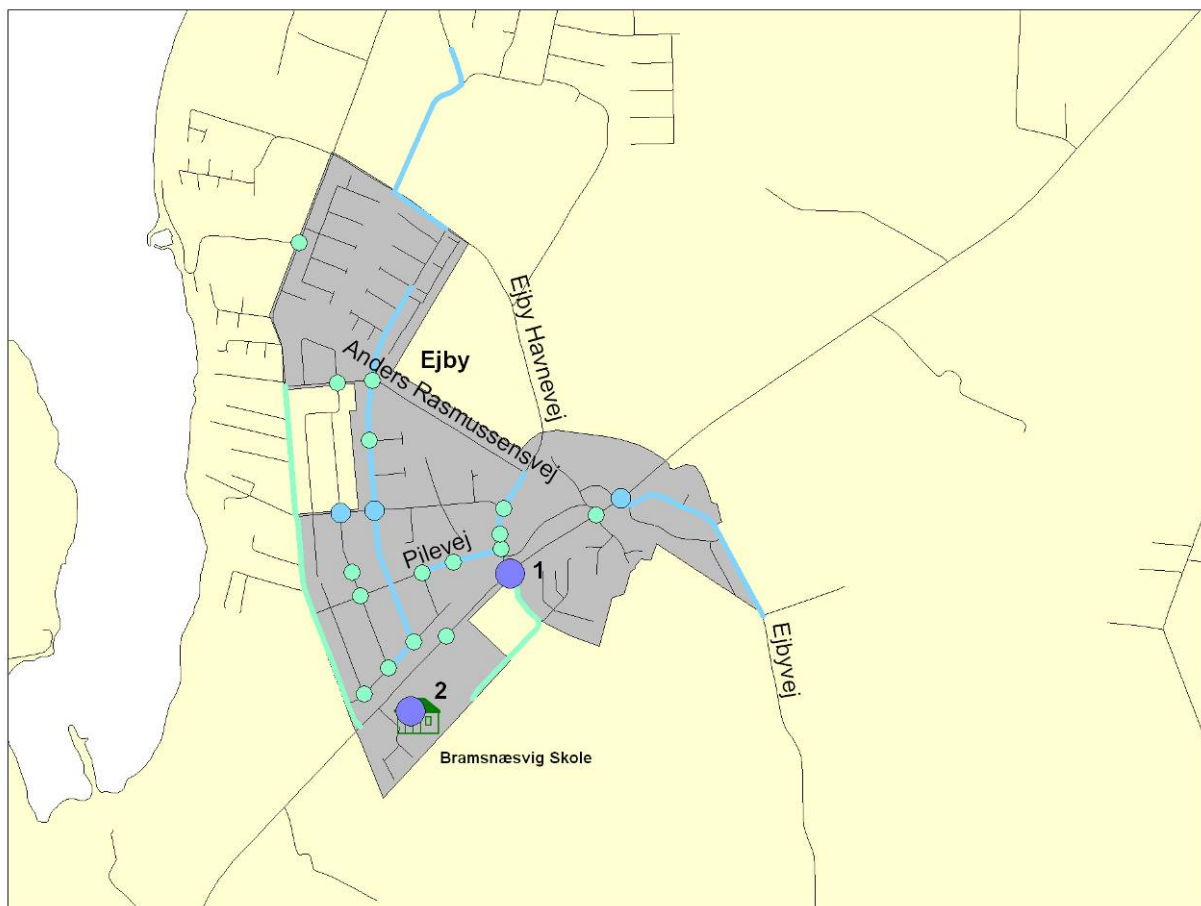
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 7 viser de kryds og strækninger, som elever på Bramsnæsvig Skolen er utrygge at færdes på.



Billede 8 viser de kryds og strækninger, som elever på Bramsnæsvig Skolen er utrygge at færdes på.



Som det fremgår af figurerne, er der flest elever der er utrygge følgende steder:

	1 Elverdamsvej/ Ebbemosevej	2 Bramsnæsvej Skole	3 Munkholdvej/ Elverdamsvej
Bilerne kører for stærkt	6	6	1
Der er mange biler	6	6	6
Der er mange lastbiler	4	3	5
Farligt kryds	3	4	6
Bilerne holder ikke tilbage	5	3	1
Dårlige oversigtforhold	2	2	1
Ingen cykelsti	2	0	0
Andet	1	1	0
Antal bemærkninger	29	25	20

**Tabel 7**

## 1.8 Glim Skole

Resultatet af analysen på Glim Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

### 1.8.1 Transportmiddelvalg

På Glim Skole går der 51 elever, hvoraf 26 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 51 %.

Af tabel 8 og 9 fremgår det, hvordan eleverne på Glim Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	0	0	0	0	0	0
4. klasse	0	7	0	0	3	10
5. klasse	0	6	0	0	2	8
6. klasse	0	7	0	1	0	8
I alt	0	20	0	1	5	26
Andel	0%	77%	0%	4%	19%	100%

**Tabel 8**

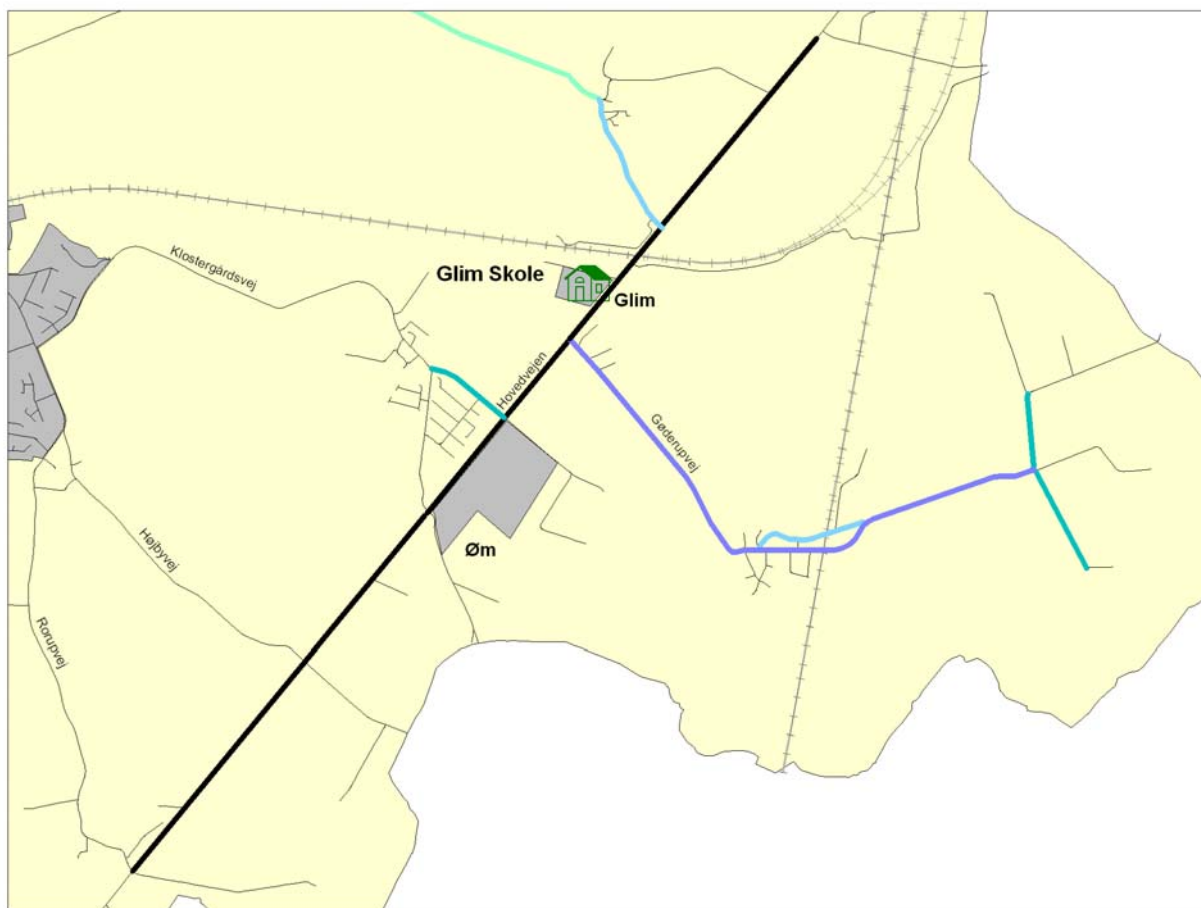
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	0	0	0	0	0	0
4. klasse	0	7	0	0	3	10
5. klasse	0	6	0	0	2	8
6. klasse	1	7	0	0	0	8
I alt	1	20	0	0	5	26
Andel	4%	77%	0%	0%	19%	100%

**Tabel 9**

På Glim Skole angiver eleverne, at cirka 80 % cykler eller går til og fra skole. Knap 20 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.8.2 Befærdede ruter



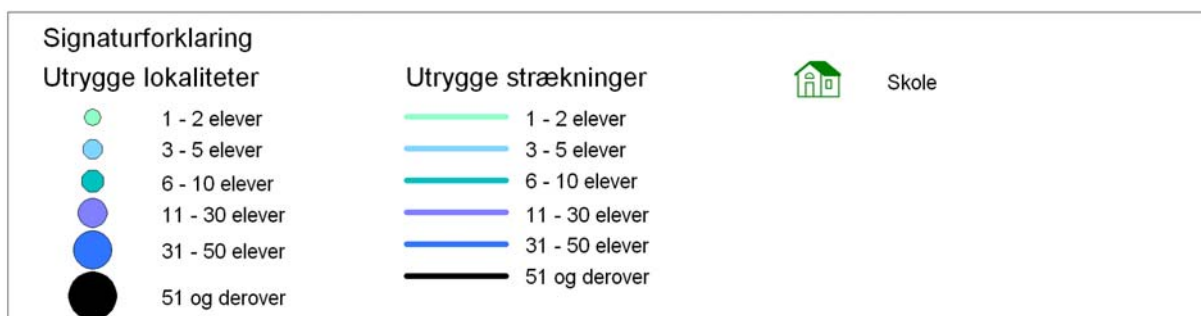
Billede 9 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Glim Skole.

### 1.8.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 10 viser de kryds og strækninger, som elever på Glim Skole er utrygge at færdes på.



## 1.9 Hvalsø Skole

Resultatet af analysen på Hvalsø Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

### 1.9.1 Transportmiddelvalg

På Hvalsø Skole går der 474 elever, hvoraf 356 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 75 %.

Af tabel 10 og 11 fremgår det, hvordan eleverne på Hvalsø Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse						0
4. klasse	4	54	0	2	6	66
5. klasse	7	47	0	4	7	65
6. klasse	4	49	0	1	3	57
7. klasse	10	38	0	7	8	63
8. klasse	10	35	0	3	4	52
9. klasse	13	33	0	5	2	53
I alt	48	256	0	22	30	356
Andel	13%	72%	0%	6%	8%	100%

**Tabel 10**

Hvordan kommer du fra skole i dag?

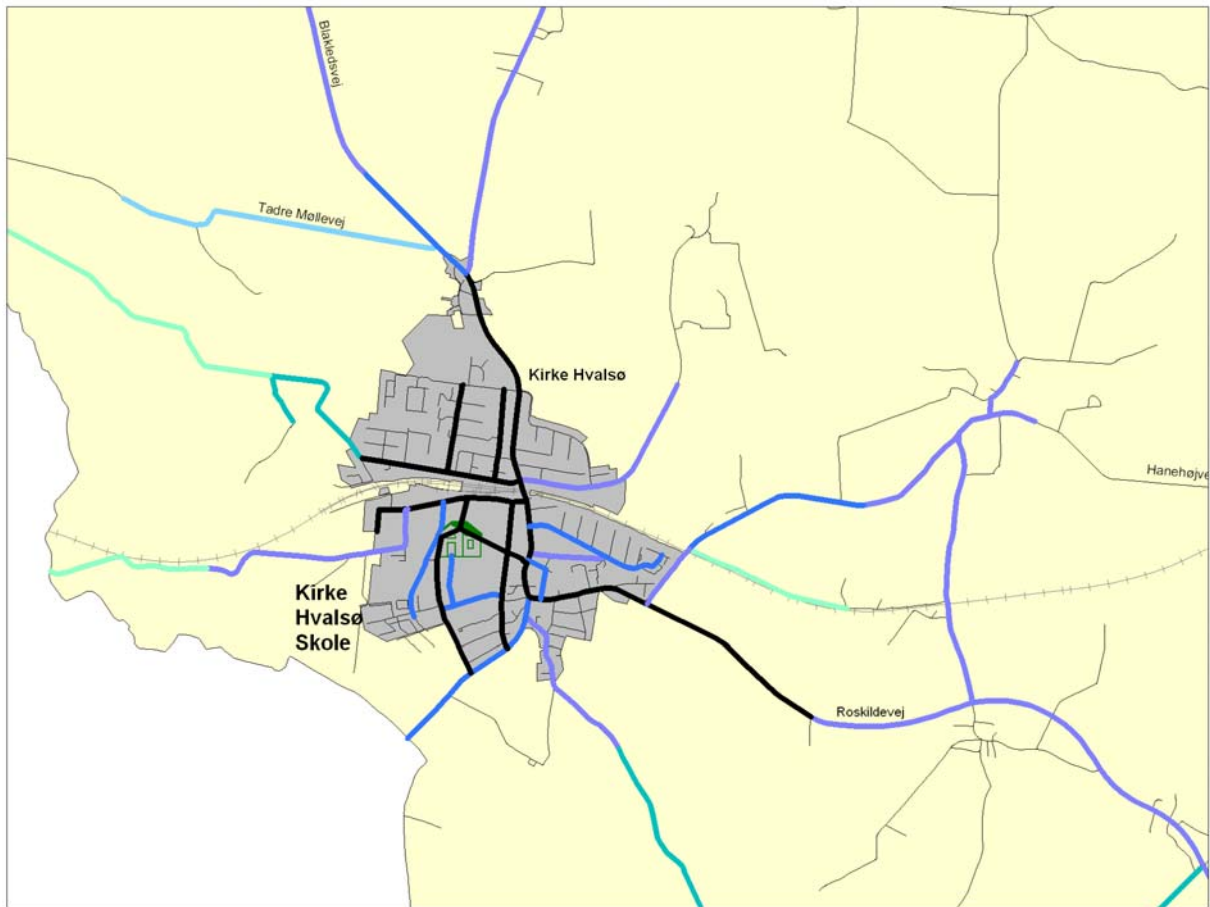
	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse						0
4. klasse	6	50	0	6	4	66
5. klasse	8	45	0	2	10	65
6. klasse	4	48	0	1	3	56
7. klasse	10	37	0	13	3	63
8. klasse	11	32	0	4	4	51
9. klasse	15	31	0	6	1	53
I alt	54	243	0	32	25	354
Andel	15%	69%	0%	9%	7%	100%

**Tabel 11**

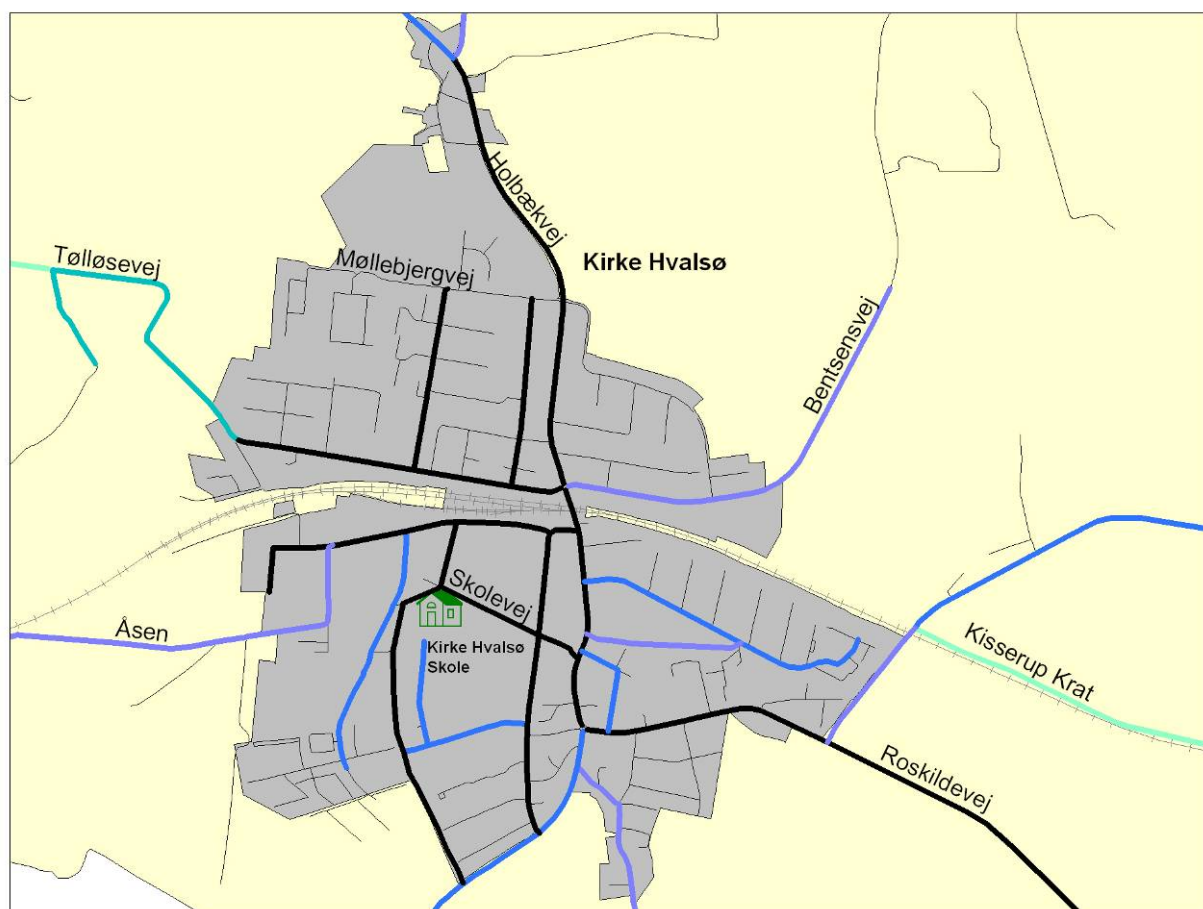
På Hvalsø Skole angiver eleverne, at mere end 80 % cykler eller går til og fra skole. Kun knapt 15 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.



### 1.9.2 Befærdede ruter



Billede 11 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Hvalsø Skole.



**Billede 12 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Hvalsø Skole.**

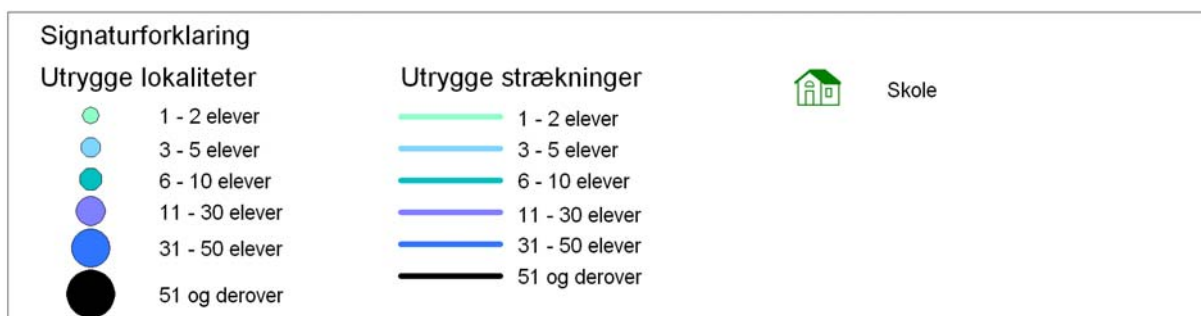
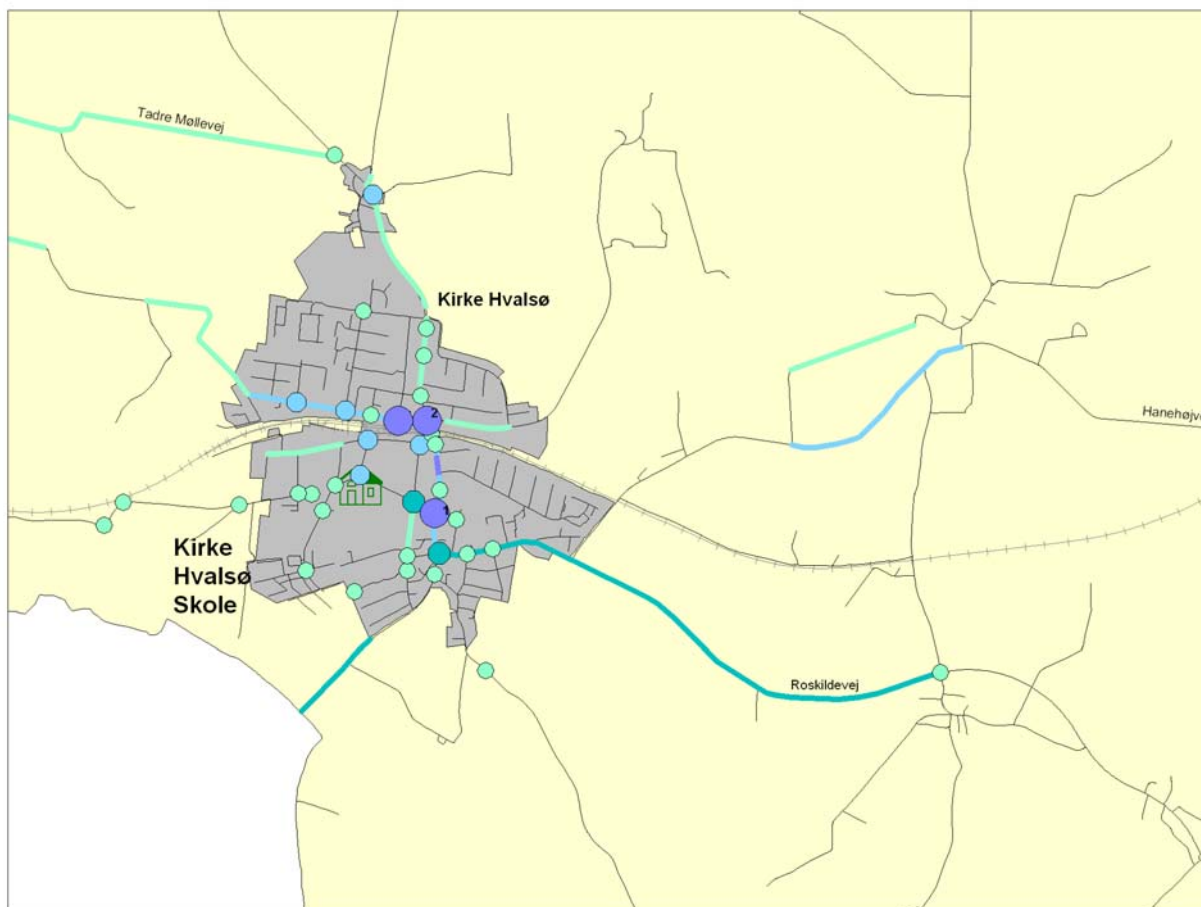
### 1.9.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

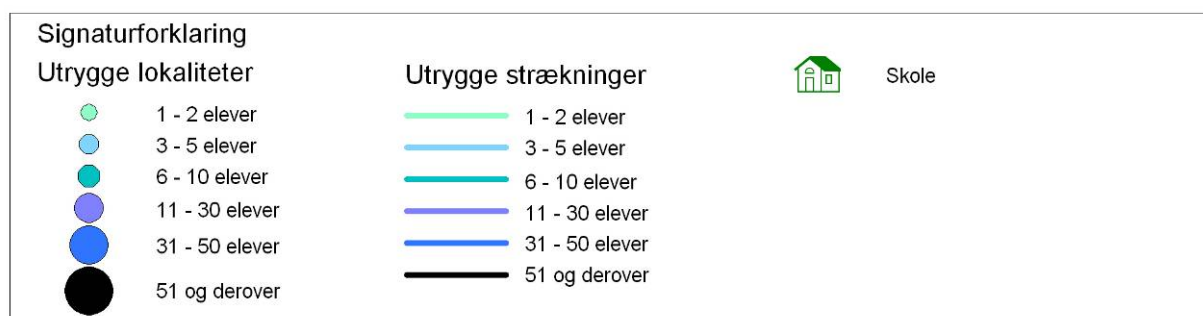
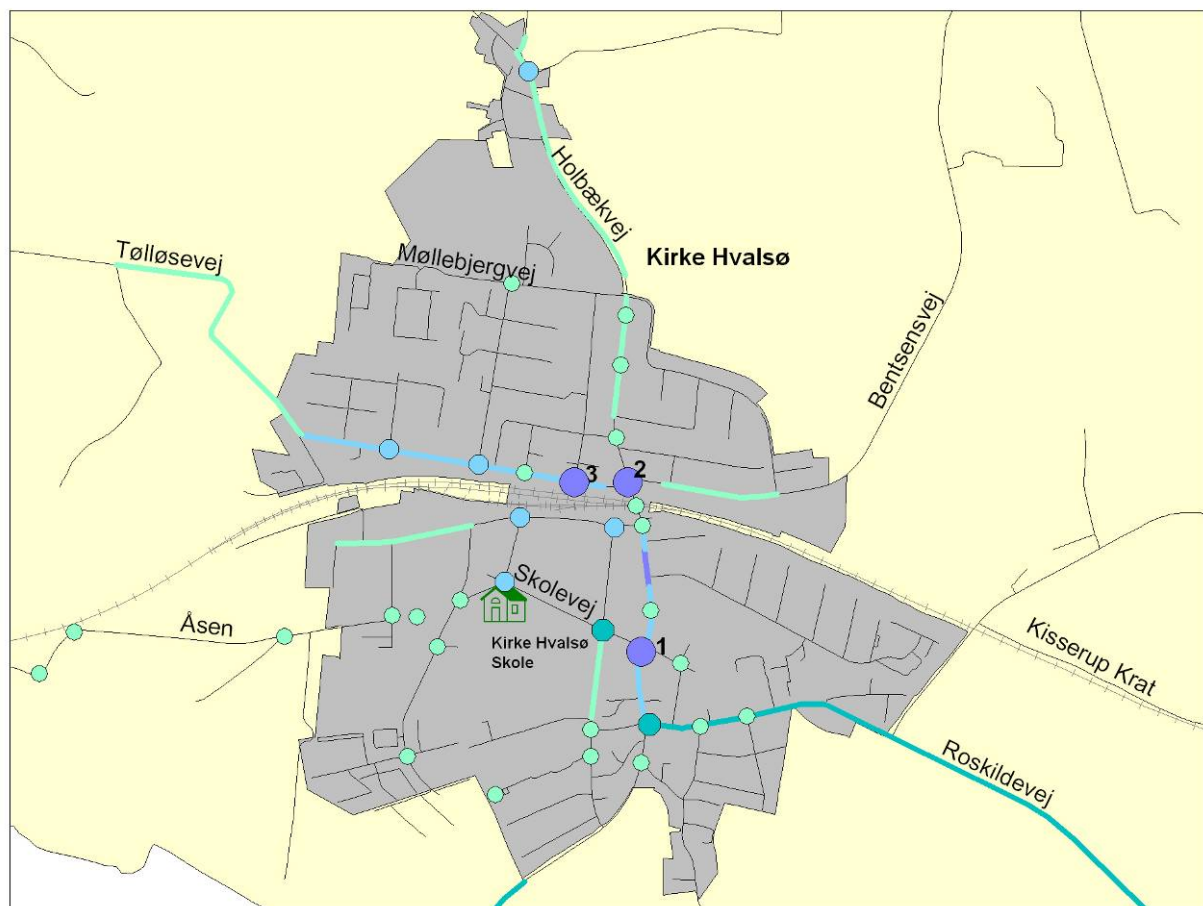
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vur-

deret til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 13 viser de kryds og strækninger, som elever på Hvalsø Skole er utrygge at færdes på.



Billede 14 viser de kryds og strækninger, som elever på Hvalsø Skole er utrygge at færdes på.

	1 Hovedgaden/ Skolevej/ Solvænget	2 Hovedvej/ Tølløsevej	3 Tølløsevej/ Jernbanevej
Bilerne kører for stærkt	4	5	8
Der er mange biler	7	5	10
Der er mange lastbiler	0	1	1
Farligt kryds	1	4	1
Bilerne holder ikke tilbage	4	4	2
Dårlige oversigtforhold	5	5	1
Ingen cykelsti	1	2	2
Andet	1	0	3
Antal bemærkninger	23	26	28

**Tabel 12**

### 1.10 Kirke Hyllinge Skole

Resultatet af analysen på Kirke Hyllinge Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.10.1 Transportmiddelvalg

På Kirke Hyllinge Skole går der 351 elever, hvoraf 287 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 82 %.

Af tabel 13 og 14 fremgår det, hvordan eleverne på Kirke Hyllinge Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	3	12	0	12	19	46
4. klasse	5	19	0	18	14	56
5. klasse	5	23	0	7	11	46
6. klasse	2	10	0	9	1	22
7. klasse	8	28	0	16	8	60
8. klasse	10	22	1	18	7	58
9. klasse	11	19	2	15	5	52
I alt	44	133	3	95	65	340
Andel	13%	39%	1%	28%	19%	100%

**Tabel 13**



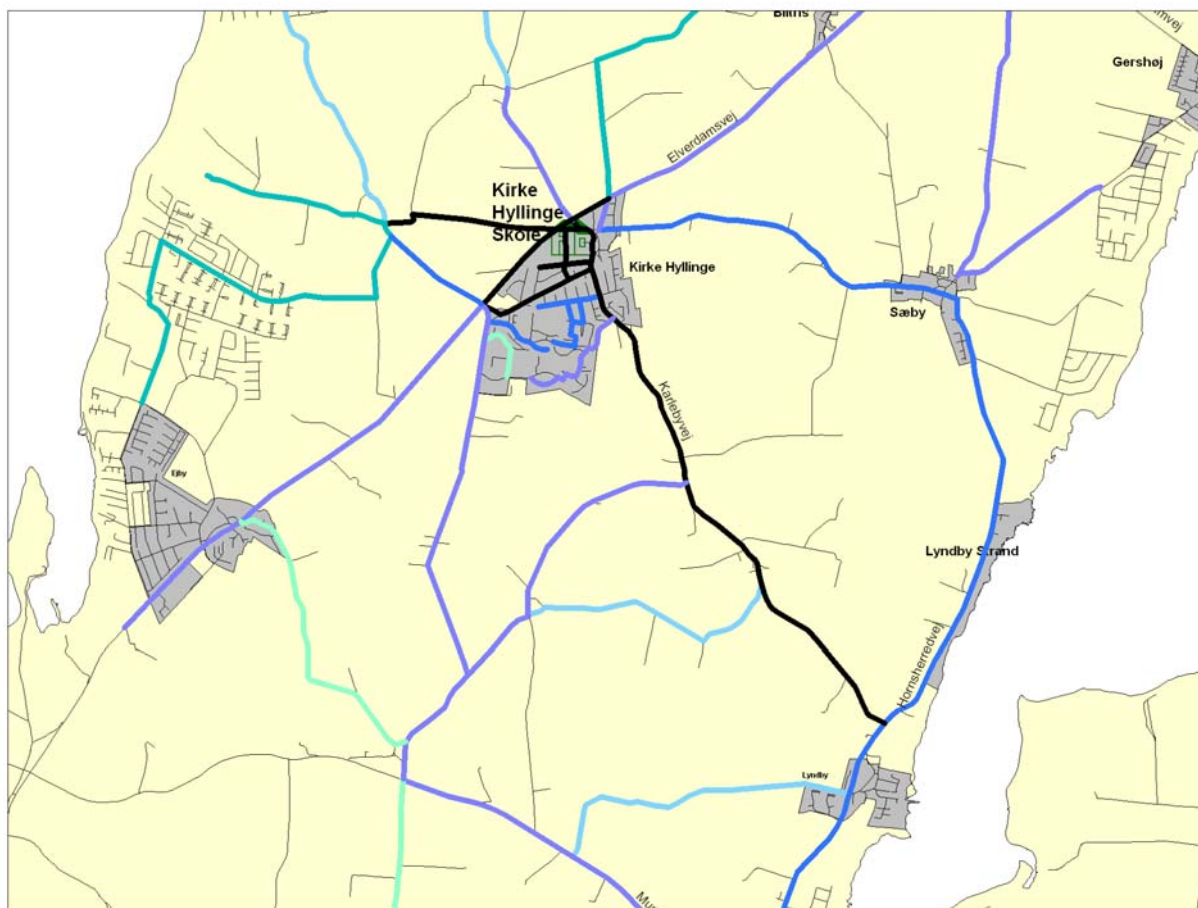
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	6	13	0	11	16	46
4. klasse	8	19	0	14	8	49
5. klasse	8	16	0	8	10	42
6. klasse	3	7	0	12	0	22
7. klasse	8	23	0	22	4	57
8. klasse	11	14	1	20	4	50
9. klasse	13	15	2	16	2	48
I alt	57	107	3	103	44	314
Andel	18%	34%	1%	33%	14%	100%

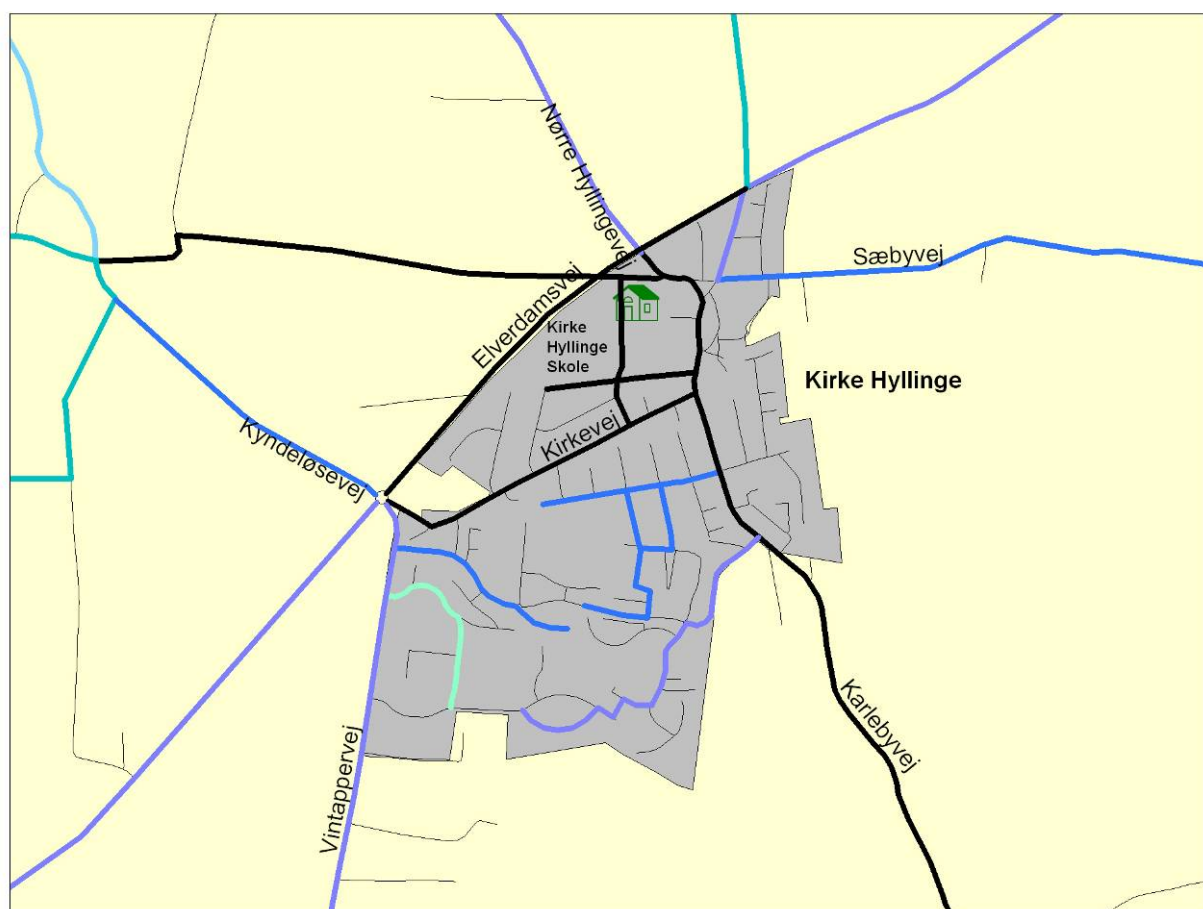
**Tabel 14**

På Kirke Hyllinge Skole angiver eleverne, at cirka halvdelen cykler eller går til og fra skole. Hele 50 % bliver kørt i bil eller er med bus til eller fra skole. Det viser et billede af, at en stor andel af eleverne ikke færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.10.2 Befærdede skoleveje



Billede 15 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Hyllinge Skole.



**Billede 16 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Hyllinge Skole.**

### 1.10.3 Utrygge steder

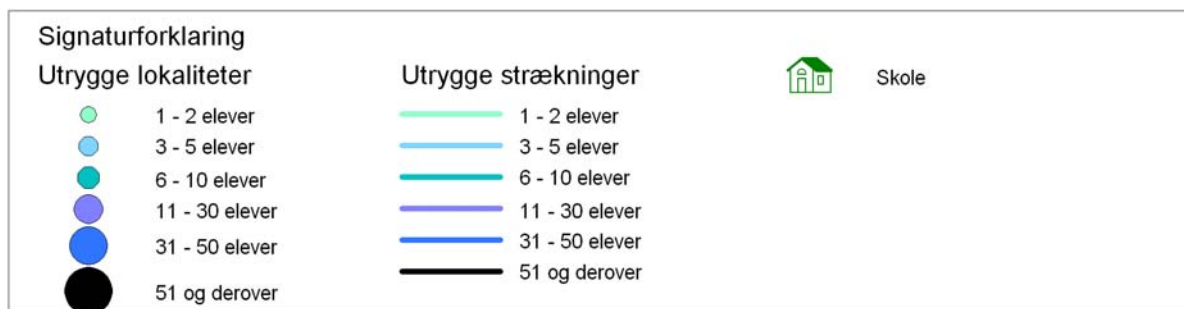
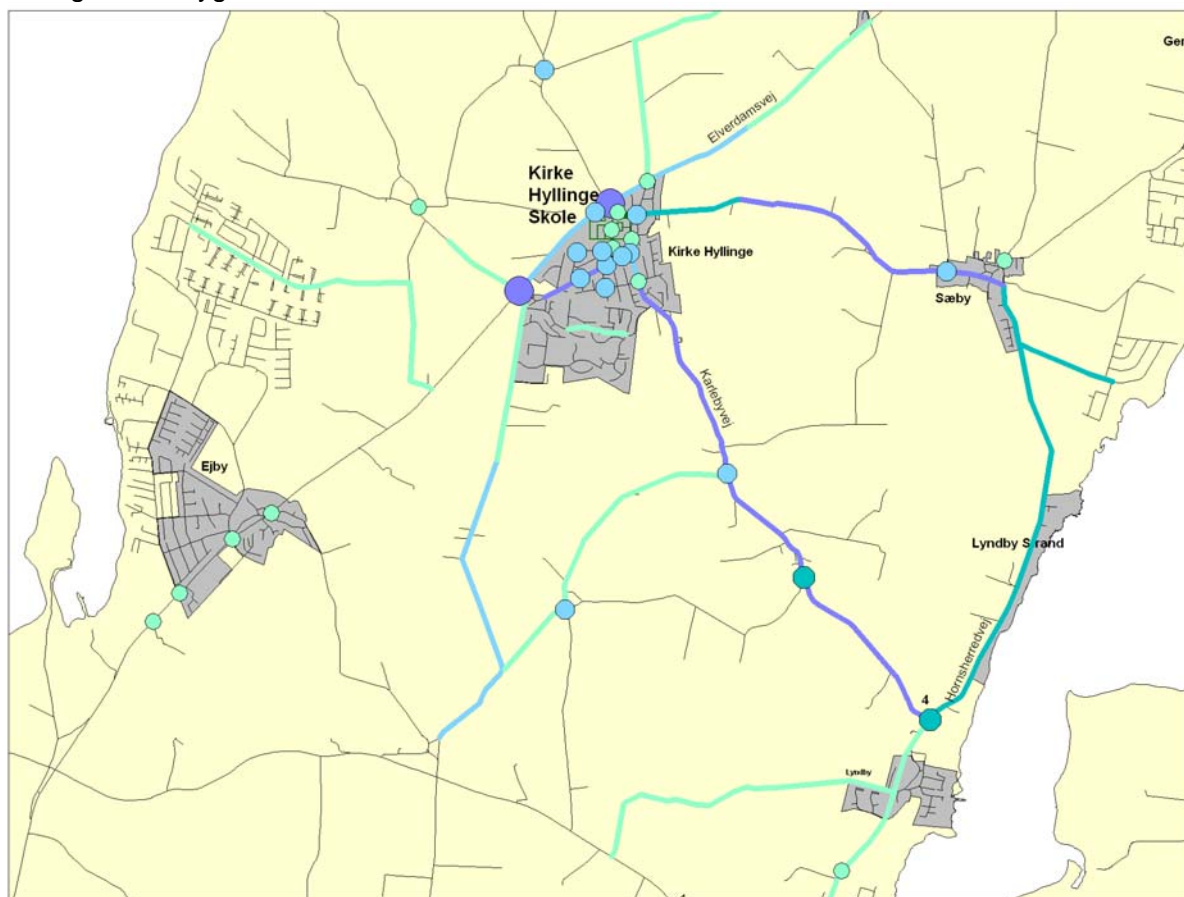
Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

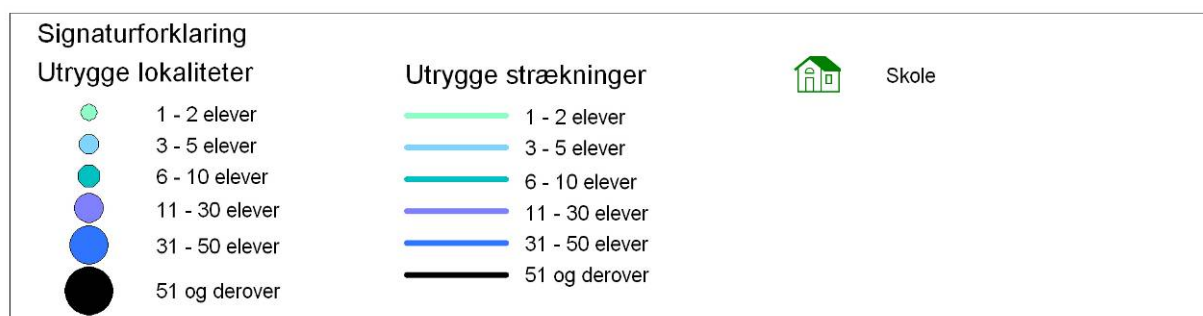
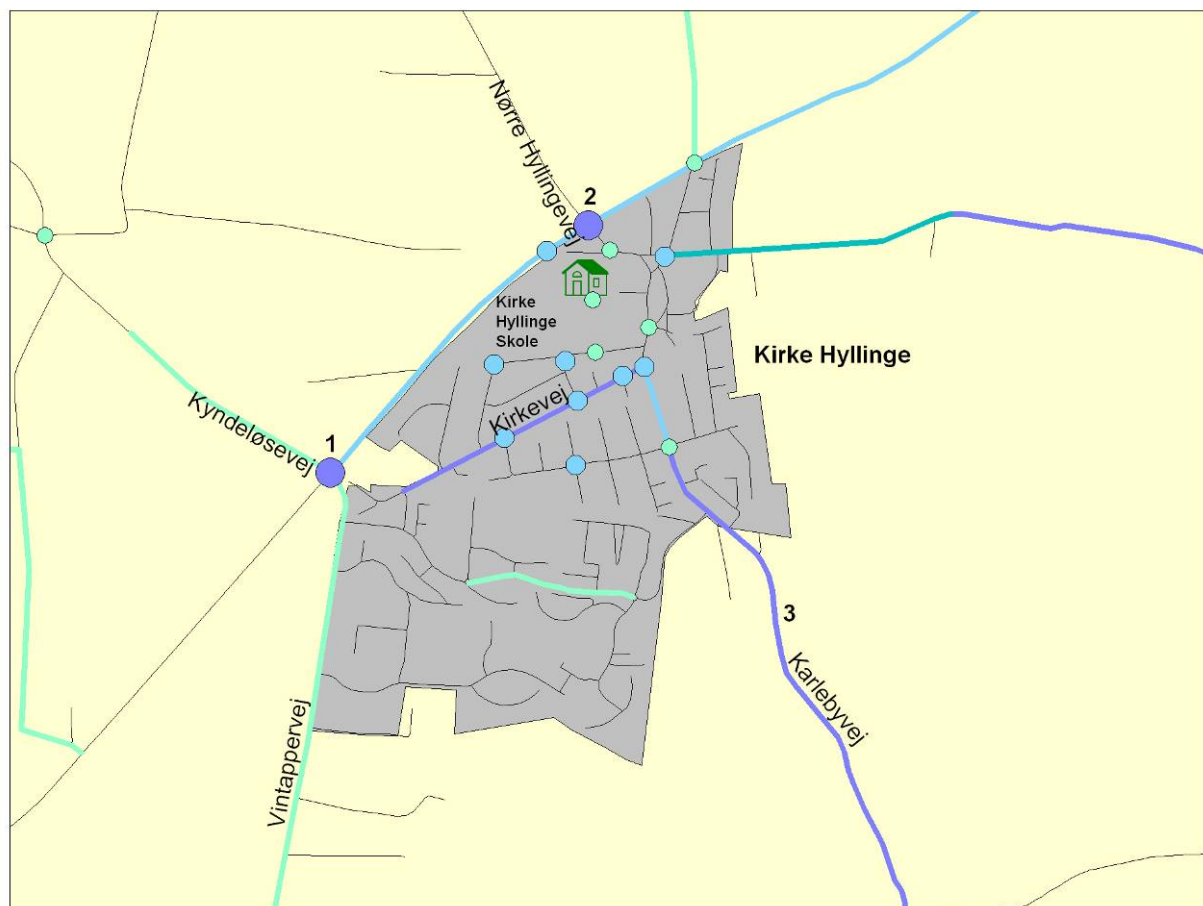
Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at



selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 17 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Hyllinge Skole er utrygge at færdes på.



Billede 18 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Hyllinge Skole er utrygge at færdes på.

	1 Elverdamsvej/ Kyndeløsevej	2 Elverdamsvej/ Bygaden	3 Karlebyvej fra Hornsherredvej til Kirke Hyllinge	4 Hornsherredvej/ Karlebyvej
Bilerne kører for stærkt	4	7	8	4
Der er mange biler	4	4	5	4
Der er mange lastbiler	2	1	3	1
Farligt kryds	1	4	3	2
Bilerne holder ikke tilbage	2	3	3	3
Dårlige oversigtforhold	1	3	3	3
Ingen cykelsti	0	3	7	6
Andet	2	2	1	0
Antal bemærkninger	16	27	33	23

**Tabel 15**

### 1.11 Kirke Sonnerup Skole

Resultatet af analysen på Kirke Sonnerup Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.11.1 Transportmiddelvalg

På Kirke Sonnerup Skole går der 97 elever, hvoraf 89 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 92 %.

Af tabel 16 og 17 fremgår det, hvordan eleverne på Kirke Sonnerup Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	6	4	0	0	6	16
4. klasse	1	10	0	2	2	15
5. klasse	3	10	0	0	3	16
6. klasse	7	13	0	3	2	25
7. klasse	6	9	0	1	1	17
I alt	23	46	0	6	14	89
Andel	26%	52%	0%	7%	16%	100%

**Tabel 16**



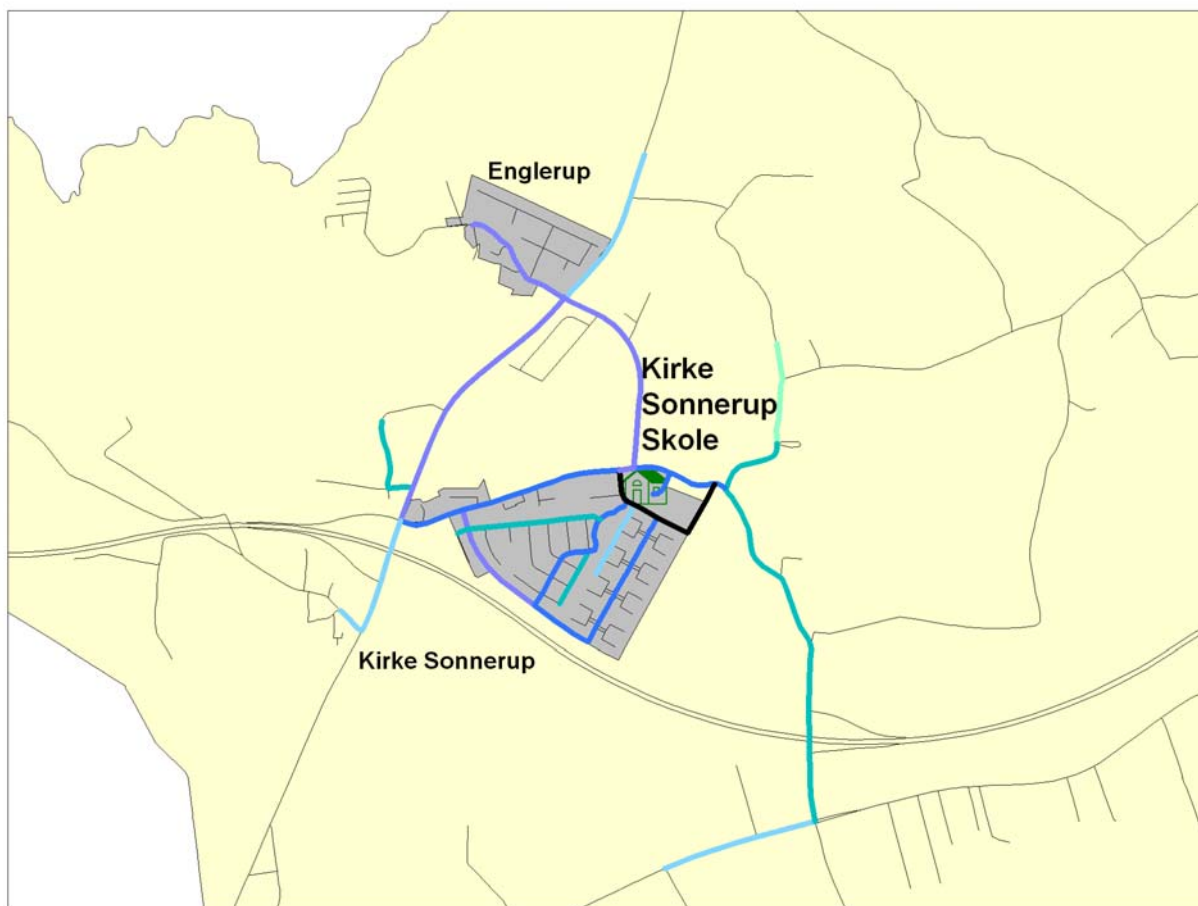
### Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	6	2	0	2	6	16
4. klasse	6	8	0	0	1	15
5. klasse	7	7	0	0	2	16
6. klasse	11	11	0	2	1	25
7. klasse	6	7	0	1	3	17
I alt	36	35	0	5	13	89
Andel	40%	39%	0%	6%	15%	100%

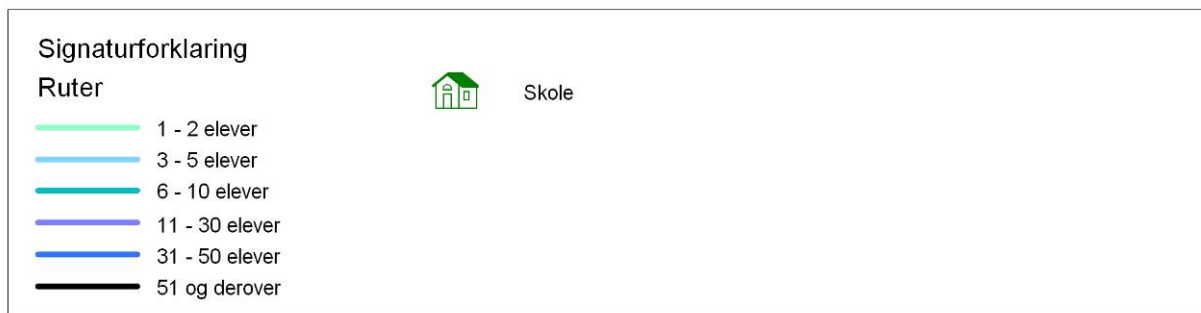
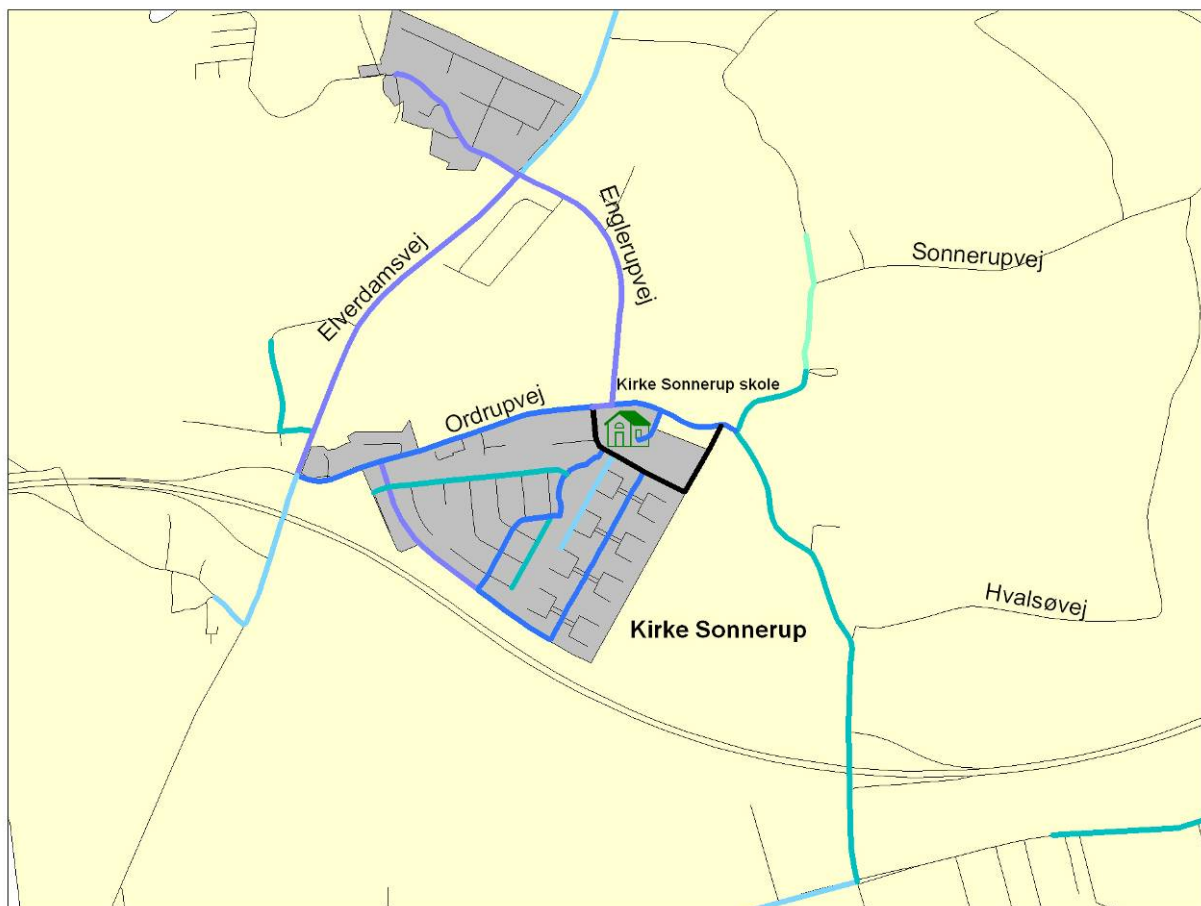
**Tabel 17**

På Kirke Sonnerup Skole angiver eleverne, at 70-75 % cykler eller går til og fra skole. 6-7% benytter bus, mens 15 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.11.2 Befærdede ruter



**Billede 19 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Sonnerup Skole.**



**Billede 20 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Sonnerup Skole.**

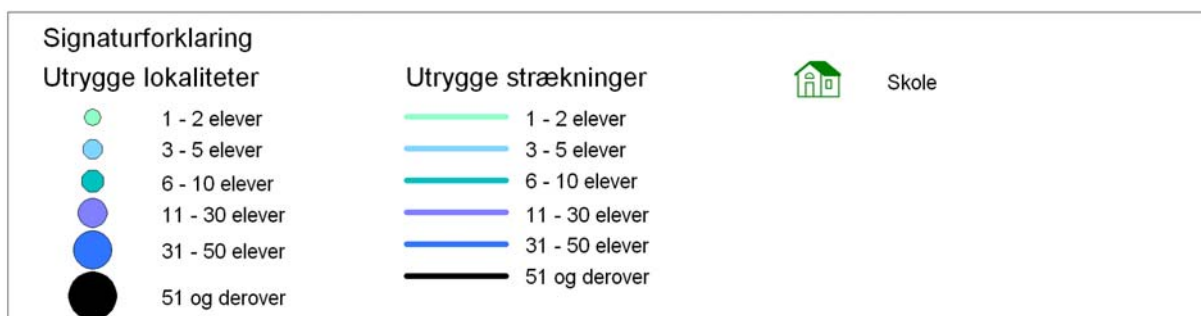
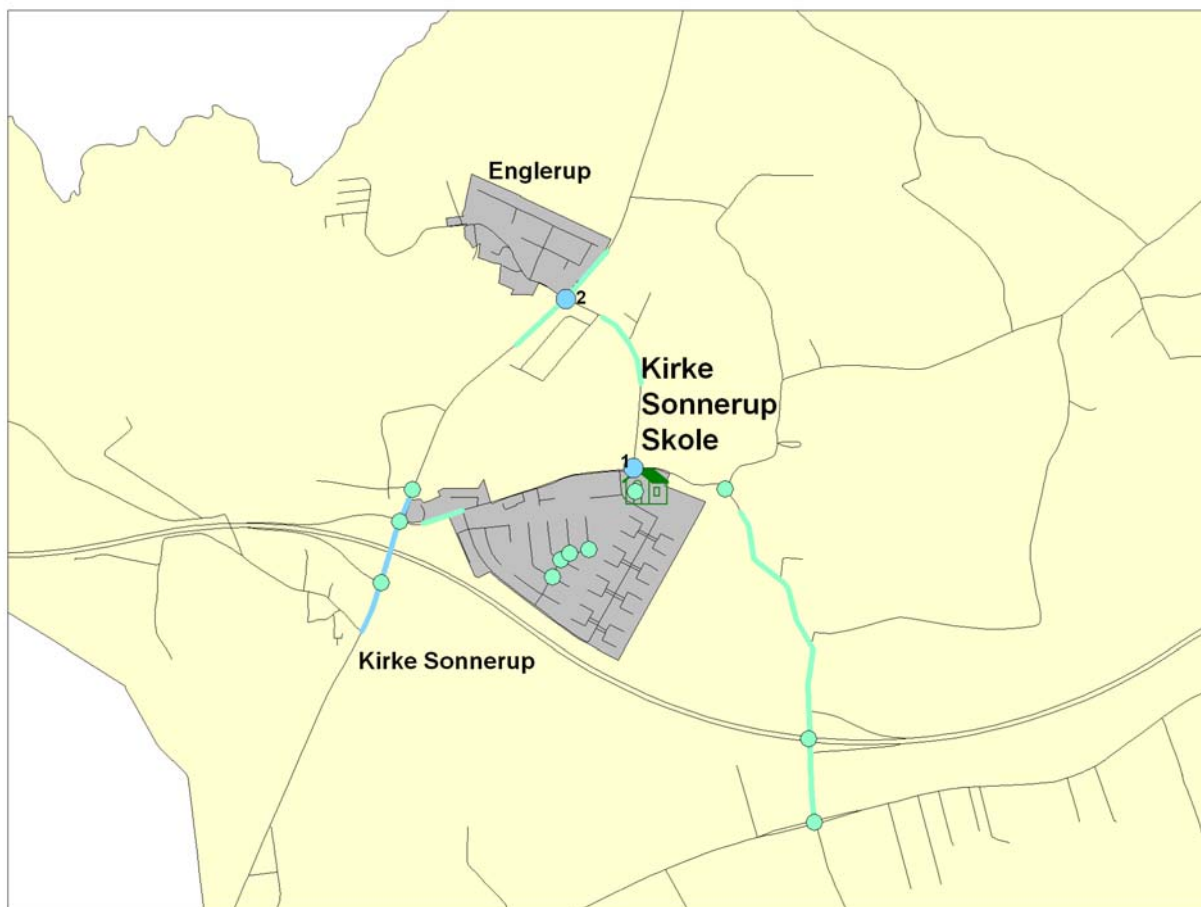
### 1.11.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

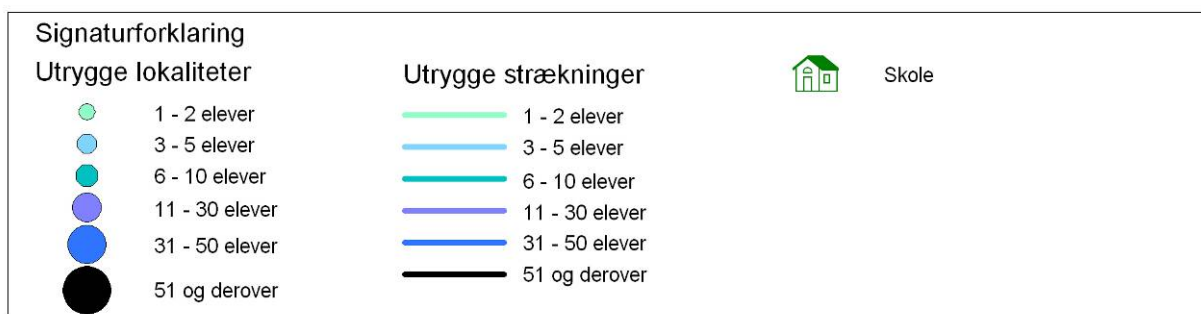
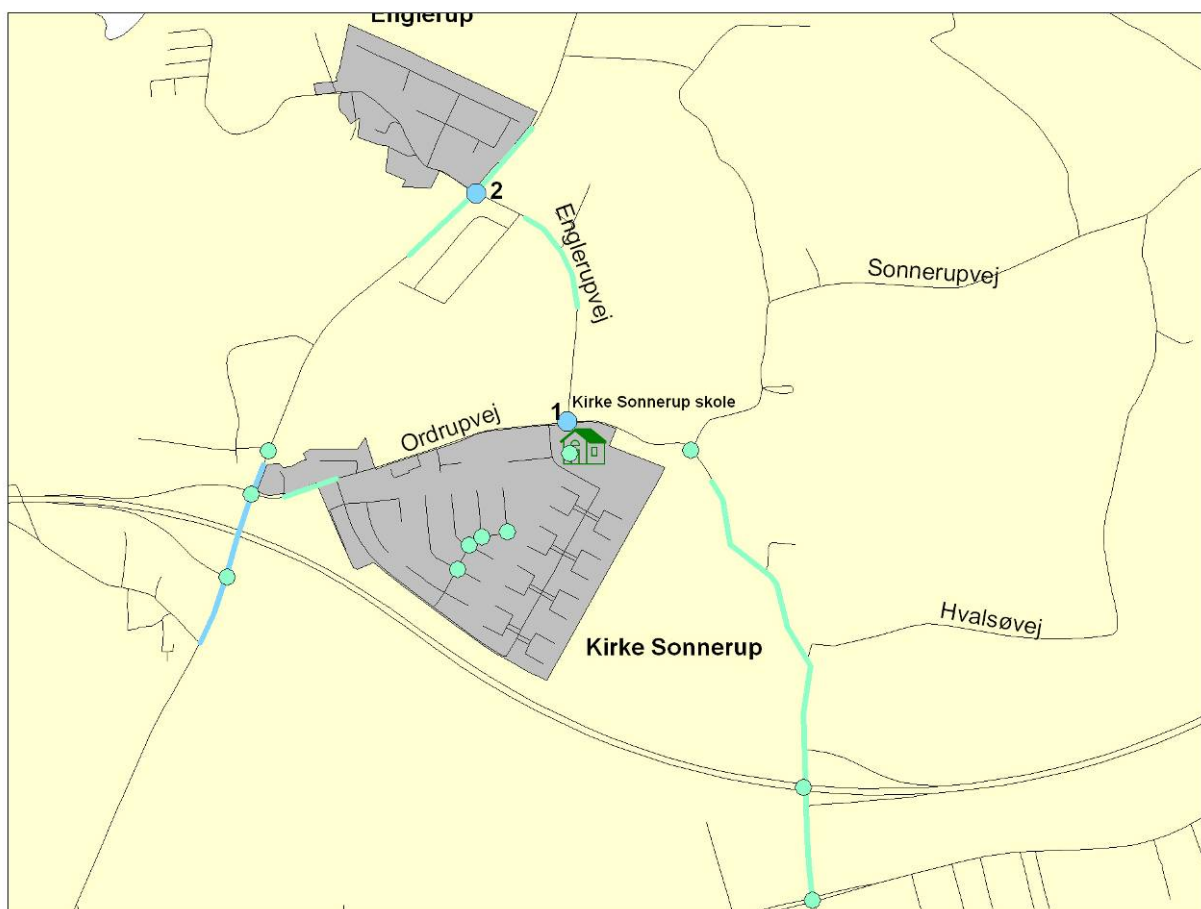
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 21 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Sonnerup Skole er utrygge at færdes på.



Billede 22 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Sonnerup Skole er utrygge at færdes på.



	1 Ordrupvej/ Englerupvej	2 Elverdamsvej/ Englerupvej
Bilerne kører for stærkt	4	4
Der er mange biler	2	2
Der er mange lastbiler	2	2
Farligt kryds	1	4
Bilerne holder ikke tilbage	3	0
Dårlige oversigtforhold	1	0
Ingen cykelsti	1	0
Andet	0	0
Antal bemærkninger	14	12

**Tabel 18**

### 1.12 Kirke Saaby Skole

Resultatet af analysen på Kirke Saaby Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.12.1 Transportmiddelvalg

På Kirke Saaby Skole går der 230 elever, hvoraf 201 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 87 %.

Af tabel 19 og 20 fremgår det, hvordan eleverne på Kirke Saaby Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	1	14	0	5	17	37
4. klasse	1	30	0	1	8	40
5. klasse	0	27	0	1	3	31
6. klasse	1	28	0	2	1	32
7. klasse	1	24	0	3	0	28
8. klasse	4	16	0	0	1	21
9. klasse	1	9	0	0	2	12
I alt	9	148	0	12	32	201
Andel	4%	74%	0%	6%	16%	100%

**Tabel 19**



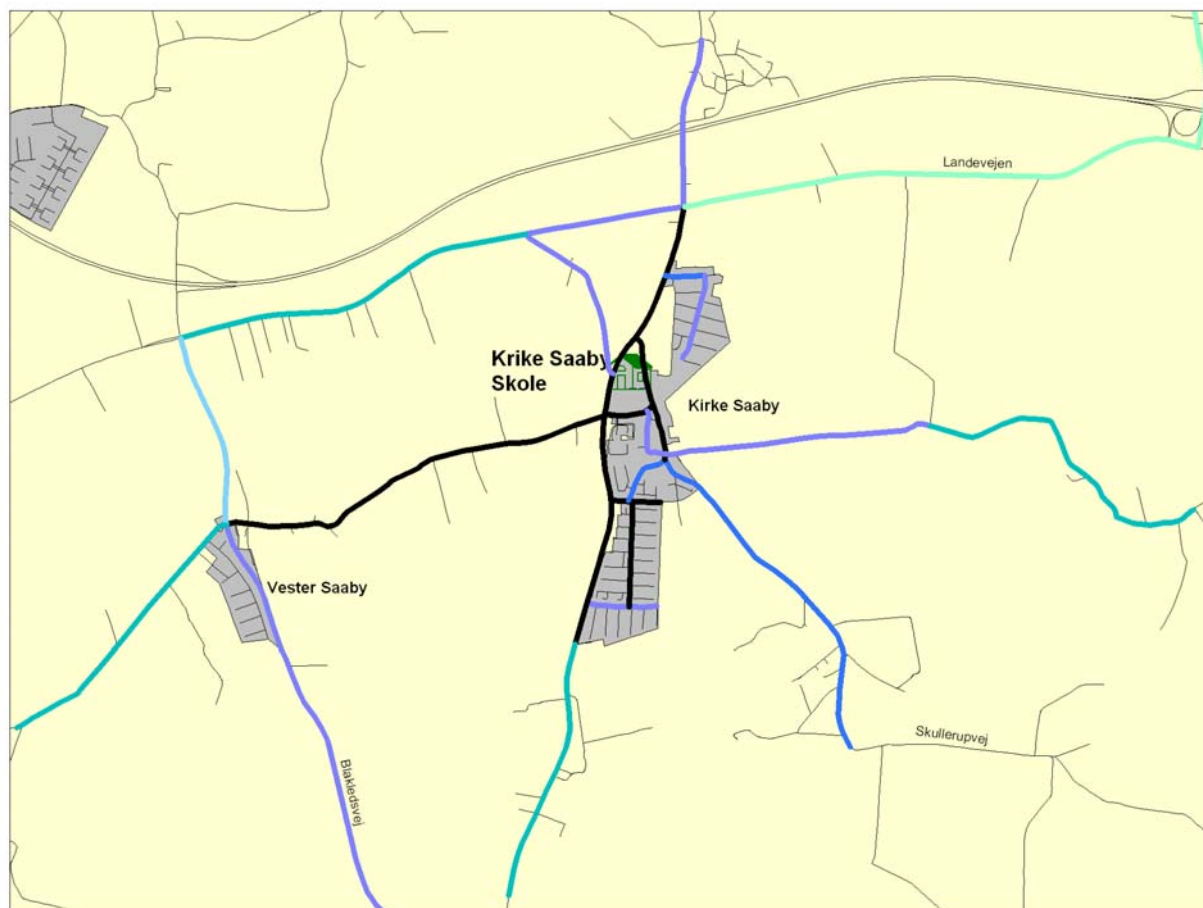
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	1	11	0	5	20	37
4. klasse	3	27	0	0	10	40
5. klasse	2	21	0	2	5	30
6. klasse	1	24	0	3	4	32
7. klasse	3	21	0	1	3	28
8. klasse	5	15	0	0	1	21
9. klasse	1	8	0	1	2	12
I alt	15	119	0	11	43	188
Andel	8%	63%	0%	6%	23%	100%

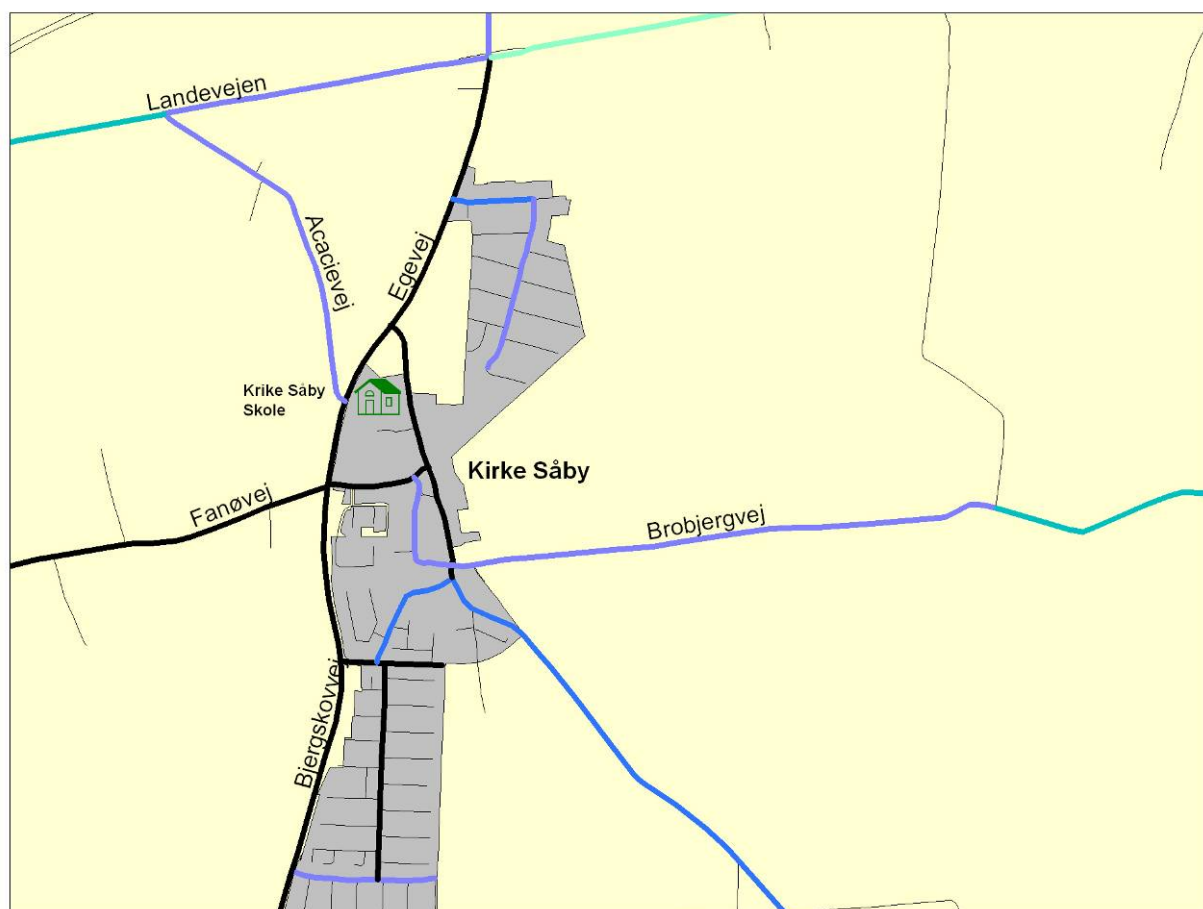
**Tabel 20**

På Kirke Saaby Skole angiver eleverne, at godt 70 % cykler eller går til og fra skole. Godt 5 % benytter bus, mens cirka 20-25 % bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at hovedparten af eleverne færdes som lette trafikanter til og fra skole.

### 1.12.2 Befærdede skoleveje



Billede 23 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Saaby Skole.



**Billede 24 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Kirke Saaby Skole.**

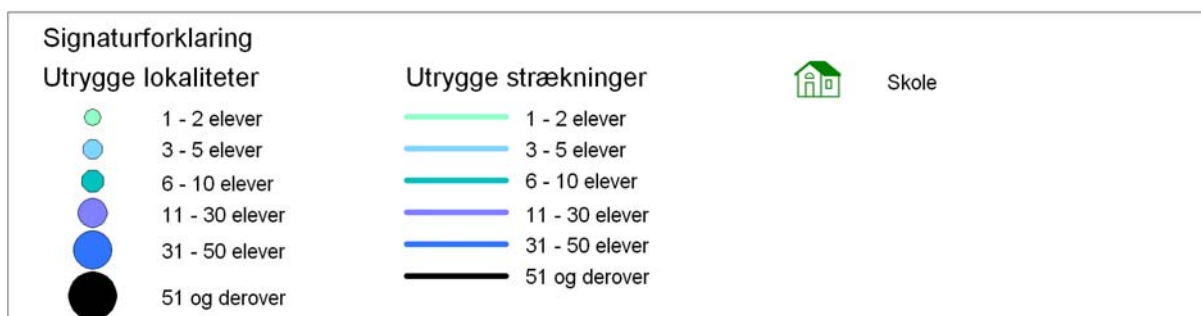
### 1.12.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

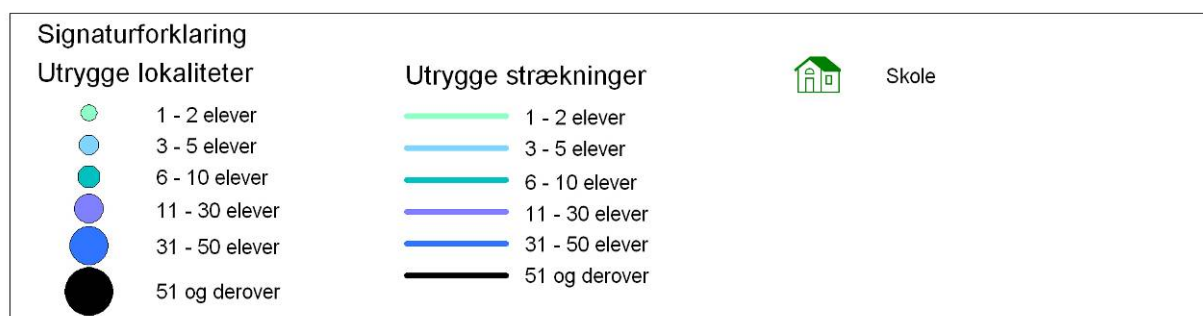
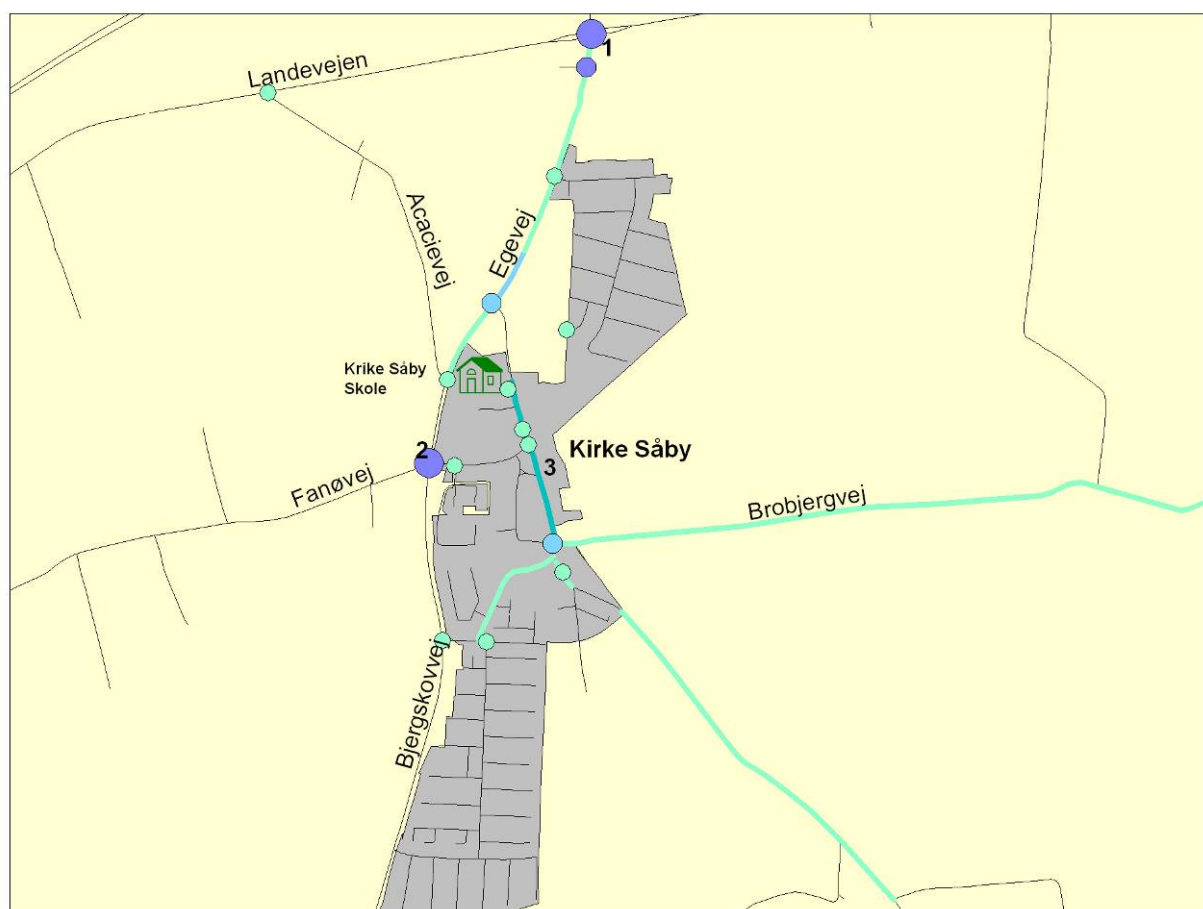
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 25 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Saaby Skole er utrygge at færdes på.



Billede 26 viser de kryds og strækninger, som elever på Kirke Saaby Skole er utrygge at færdes på.

	1 Landevejen/ Egevej	2 Nellikevej/ Bjergskovvej	3 Fynsvej fra Morsøvej og til skolen
Bilerne kører for stærkt	4	3	2
Der er mange biler	1	3	0
Der er mange lastbiler	2	0	0
Farligt kryds	7	3	0
Bilerne holder ikke tilbage	1	4	1
Dårlige oversigtforhold	1	0	4
Ingen cykelsti	0	0	1
Andet	1	1	1
Antal bemærkninger	17	14	9

**Tabel 21**

### 1.13 Osted fri- og efterskole

Resultatet af analysen på Osted fri- og efterskole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.13.1 Transportmiddelvalg

På Osted fri- og efterskole går der 147 elever, hvoraf 111 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 76 %.

Af tabel 22 og 23 fremgår det, hvordan eleverne på Osted fri- og efterskole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	0	8	0	0	10	18
4. klasse	0	0	0	0	0	0
5. klasse	0	11	0	2	3	16
6. klasse	0	12	0	2	6	20
7. klasse	0	6	0	8	3	17
8. klasse	1	9	0	9	5	24
9. klasse	0	6	0	1	8	15
I alt	1	52	0	22	35	110
Andel	1%	47%	0%	20%	32%	100%

**Tabel 22**



Hvordan kommer du fra skole i dag?

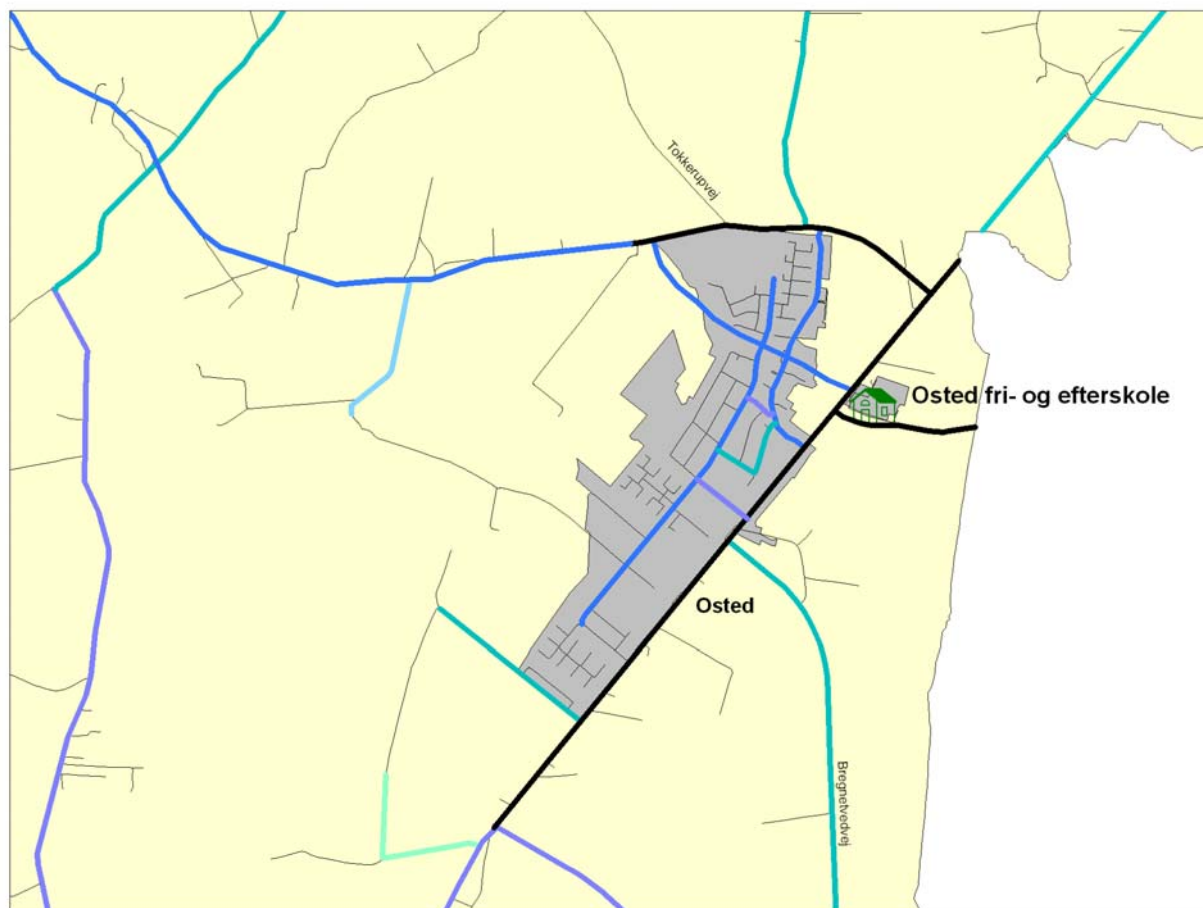
	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	1	4	0	4	9	18
4. klasse	0	0	0	0	0	0
5. klasse	0	10	0	2	4	16
6. klasse	4	14	0	2	1	21
7. klasse	1	4	0	10	2	17
8. klasse	1	9	0	13	1	24
9. klasse	0	10	0	3	2	15
I alt	7	51	0	34	19	111
Andel	6%	46%	0%	31%	17%	100%

**Tabel 23**

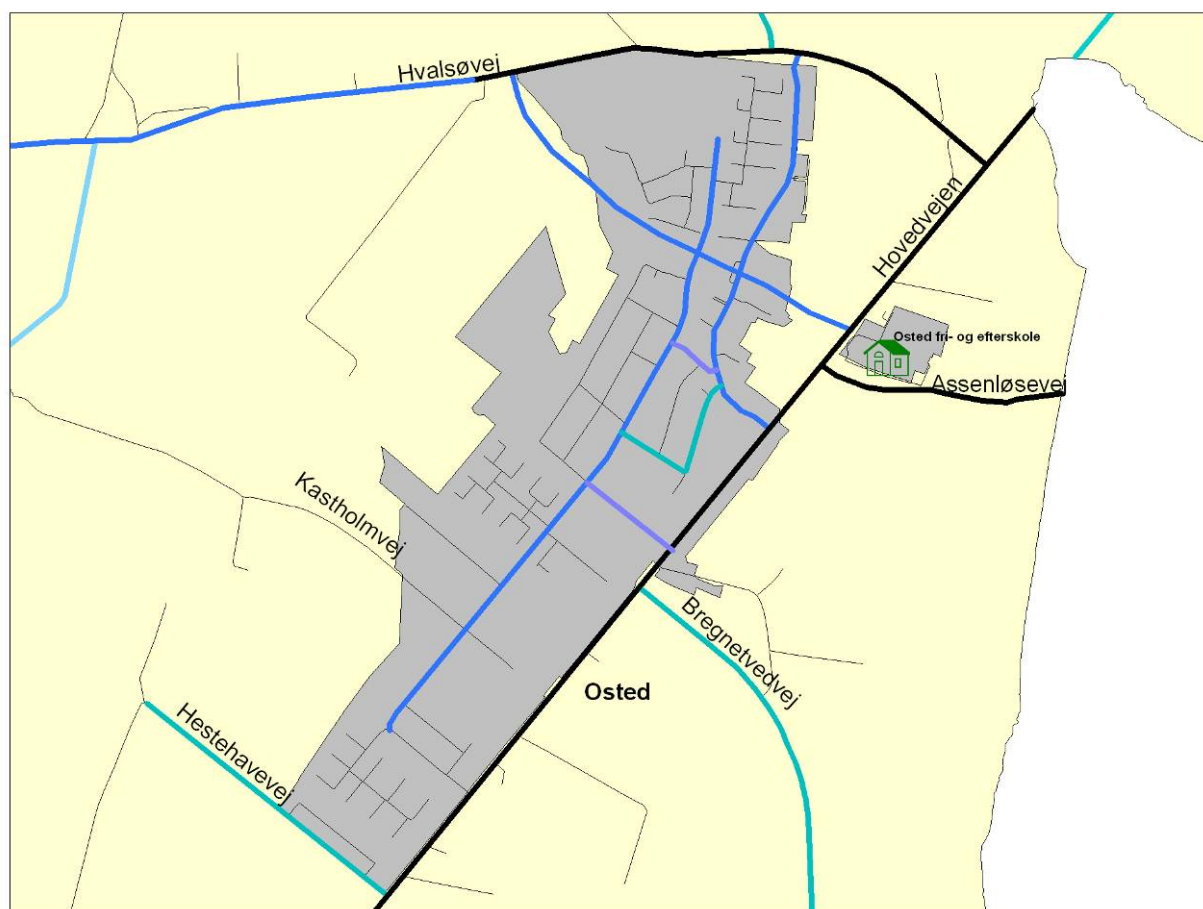
På Osted fri- og Efterskole angiver eleverne, at cirka halvdelen cykler eller går til og fra skole. 20-30% benytter bus, mens 20-30% bliver kørt i bil til eller fra skole.



### 1.13.2 Befærdede skoleveje



Billede 27 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Osted fri- og efterskole.



**Billede 28 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Osted fri- og efterskole.**

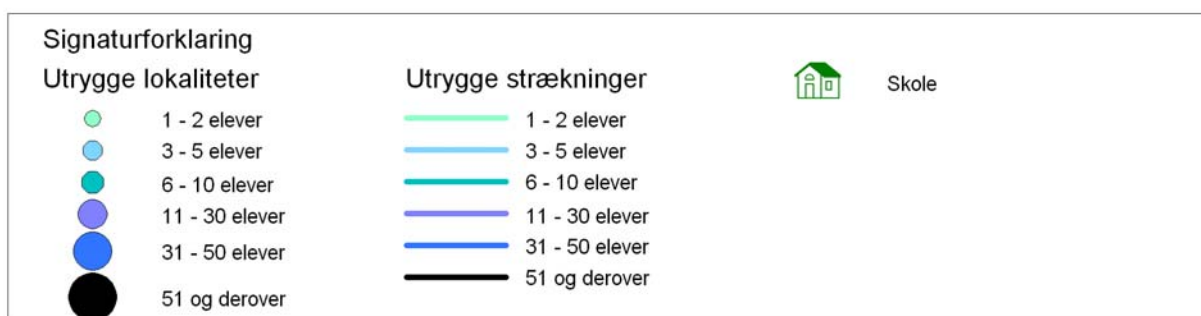
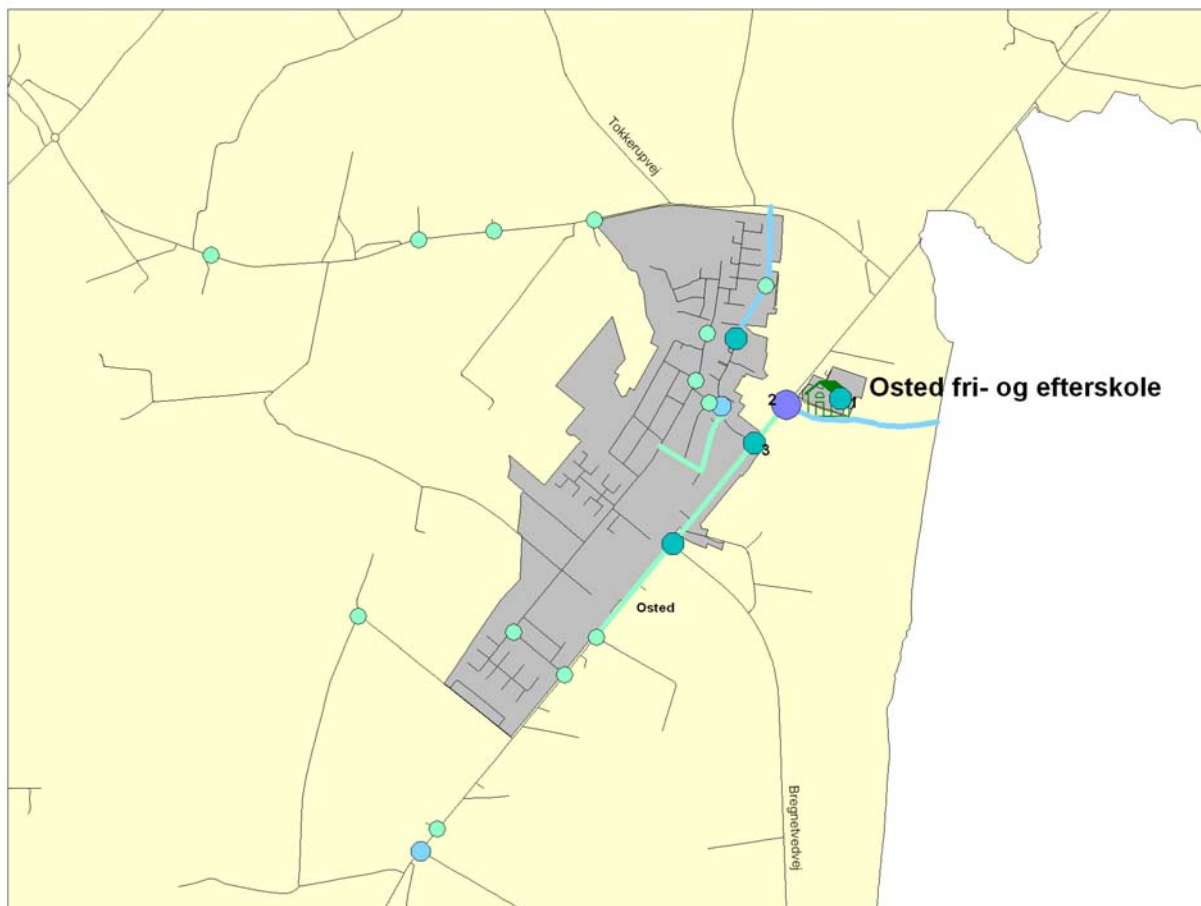
### 1.13.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

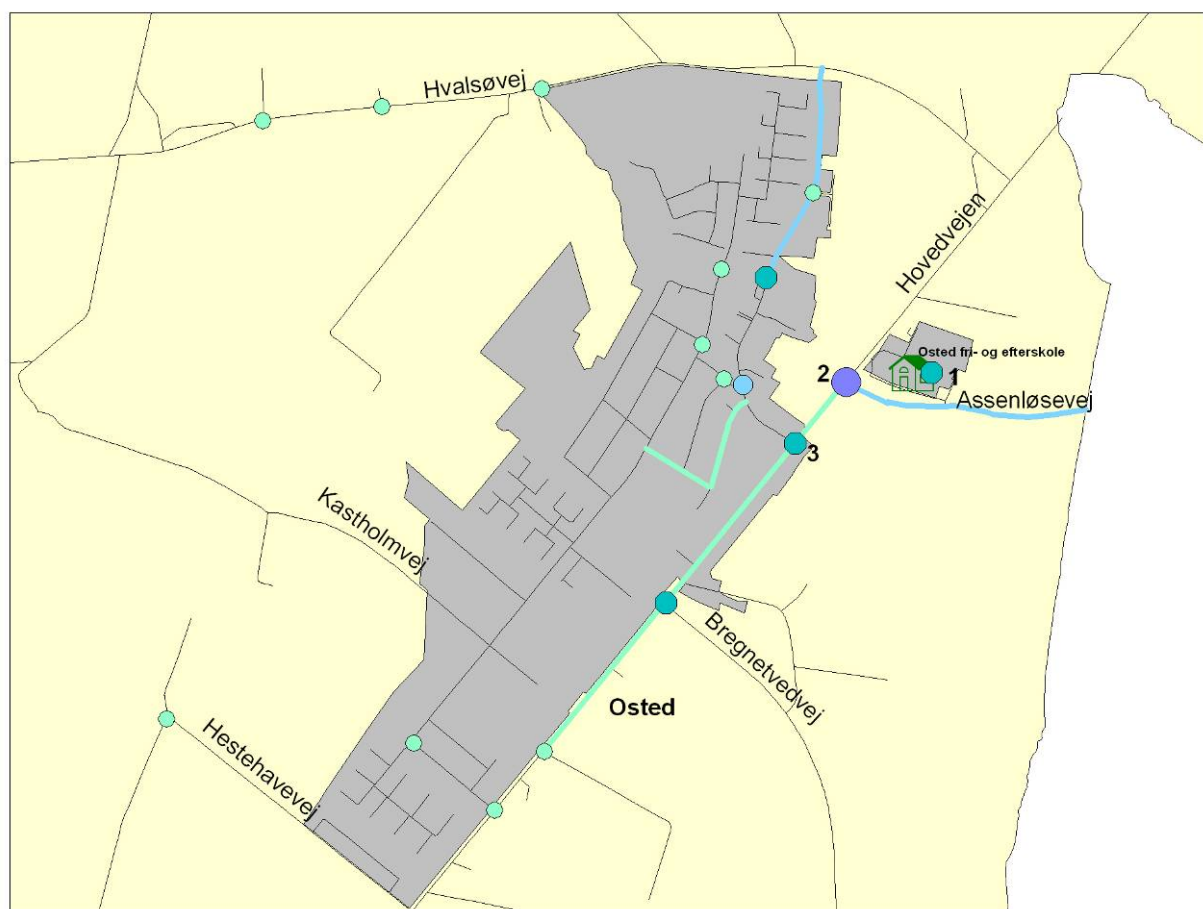
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 29 viser de kryds og strækninger, som elever på Osted fri- og efterskole er utrygge at færdes på.



Billede 30 viser de kryds og strækninger, som elever på Osted fri- og efterskole er utrygge at færdes på.

	1 Osted fri- og efterskole	2 Hovedvejen/ Assenløsevej	3 Hovedvejen/ Byvejen
Bilerne kører for stærkt	2	4	1
Der er mange biler	2	5	2
Der er mange lastbiler	0	2	1
Farligt kryds	1	10	3
Bilerne holder ikke tilbage	2	3	4
Dårlige oversigtforhold	2	2	1
Ingen cykelsti	1	0	1
Andet	1	2	1
Antal bemærkninger	11	28	14

**Tabel 24**

### 1.14 Osted Skole

Resultatet af analysen på Osted Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.14.1 Transportmiddelvalg

På Osted Skole går der 171 elever, hvoraf 153 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 89 %.

Af tabel 25 og 26 fremgår det, hvordan eleverne på Osted Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	5	12	0	1	3	21
4. klasse	5	11	0	1	2	19
5. klasse	7	8	0	3	2	20
6. klasse	3	13	0	0	0	16
7. klasse	3	13	0	2	3	21
8. klasse	3	25	0	8	0	36
9. klasse	5	9	0	5	1	20
I alt	31	91	0	20	11	153
Andel	20%	59%	0%	13%	7%	100%

**Tabel 25**



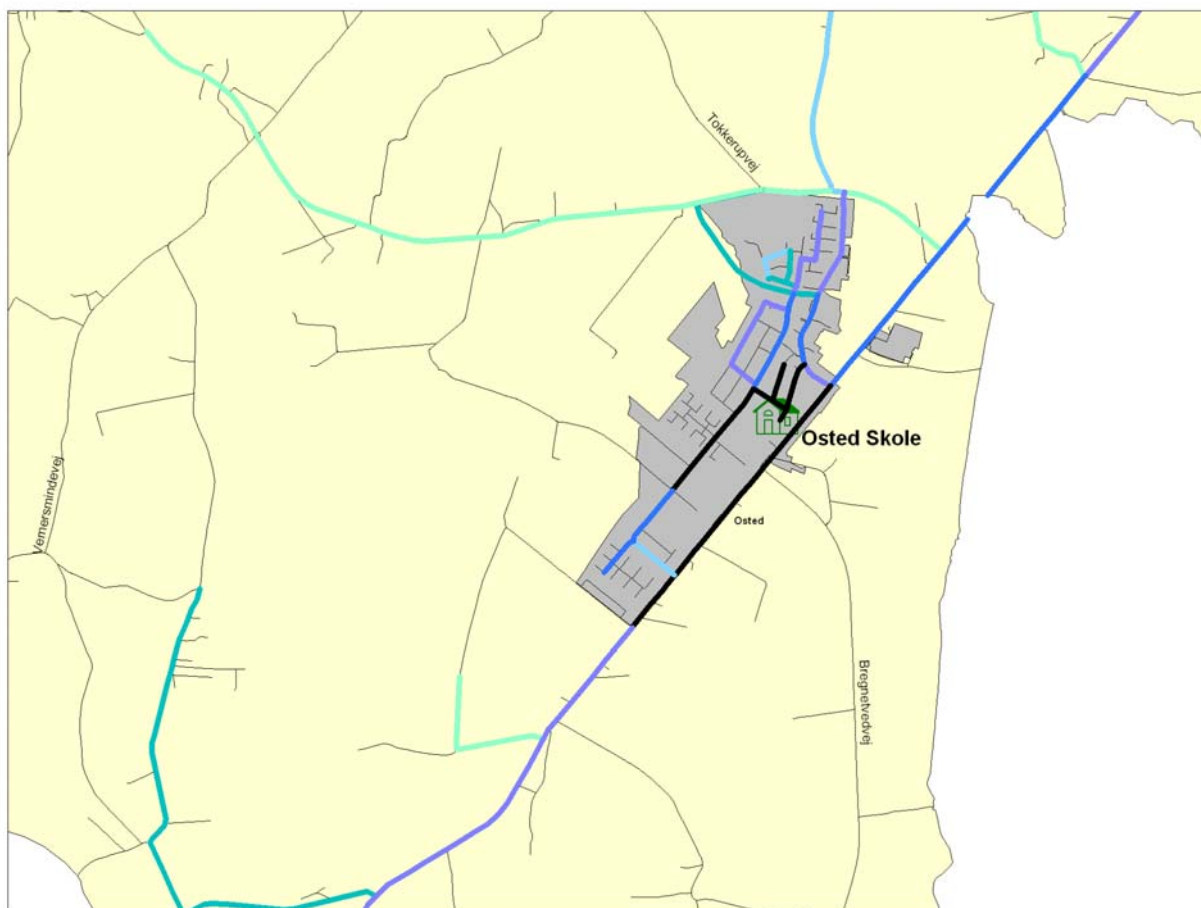
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	6	6	0	0	9	21
4. klasse	6	10	0	0	3	19
5. klasse	6	8	0	1	5	20
6. klasse	3	13	0	0	0	16
7. klasse	3	14	0	2	2	21
8. klasse	4	24	0	7	1	36
9. klasse	5	8	0	6	1	20
I alt	33	83	0	16	21	153
Andel	22%	54%	0%	10%	14%	100%

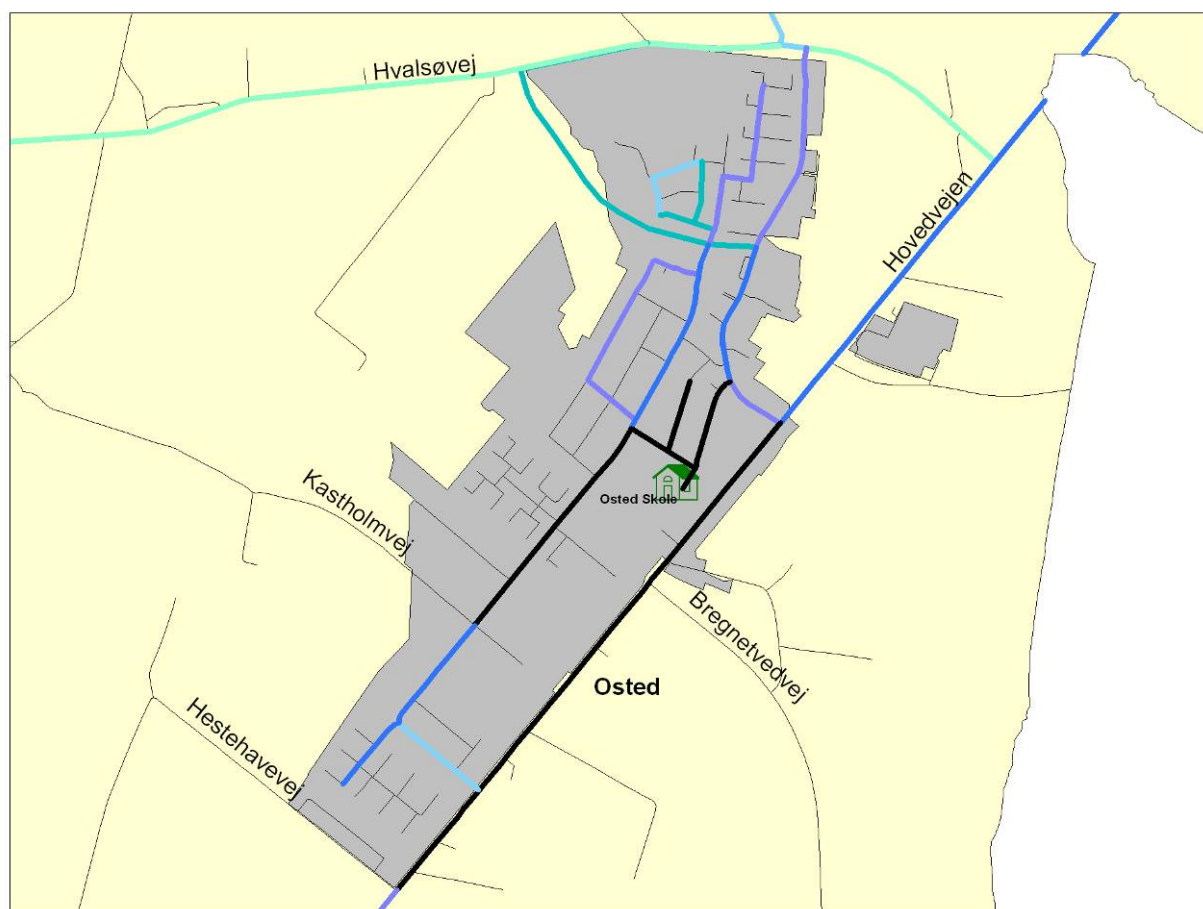
**Tabel 26**

På Osted Skole angiver eleverne, at knapt 80% cykler eller går til og fra skole. Godt 10% benytter bus, mens cirka 10% bliver kørt i bil til eller fra skole. Det viser et billede af, at en stor del af eleverne cykler eller går til og fra skole.

### 1.14.2 Befærdede skoleveje



Billede 31 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Osted Skole.



**Billede 32 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Osted Skole.**

### 1.14.3 Utrygge steder

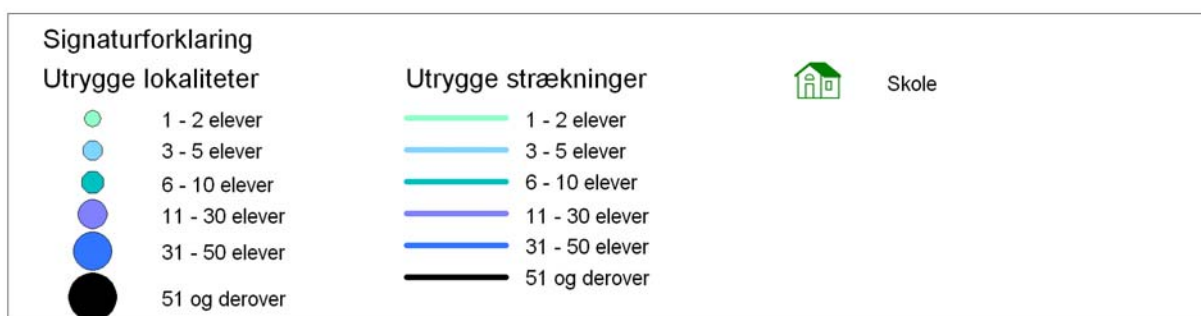
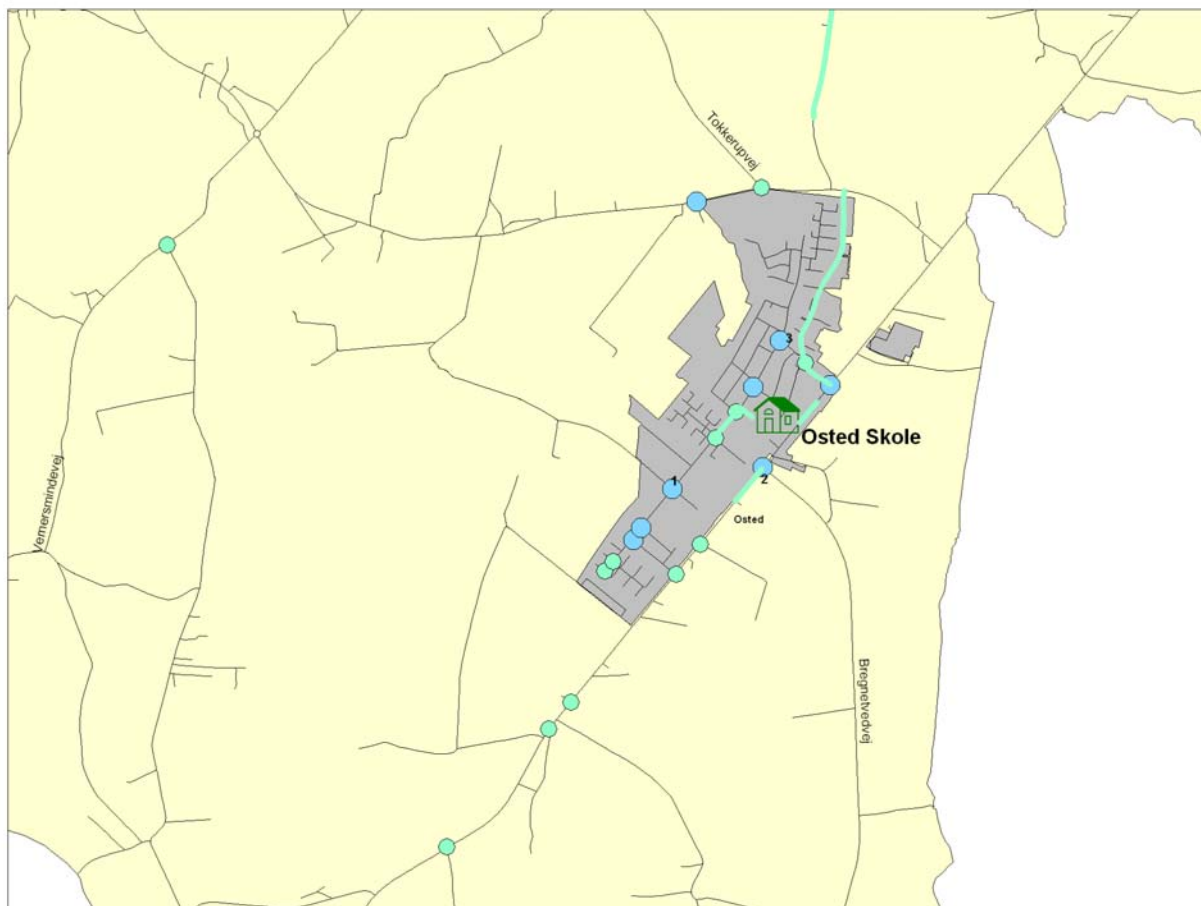
Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

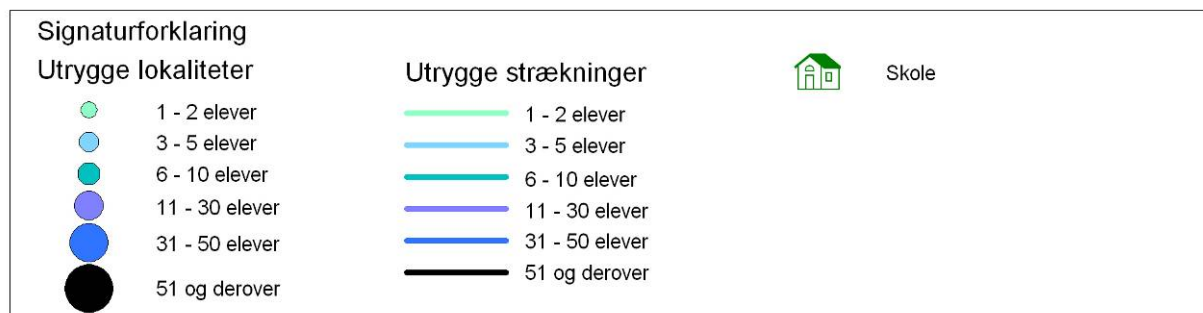
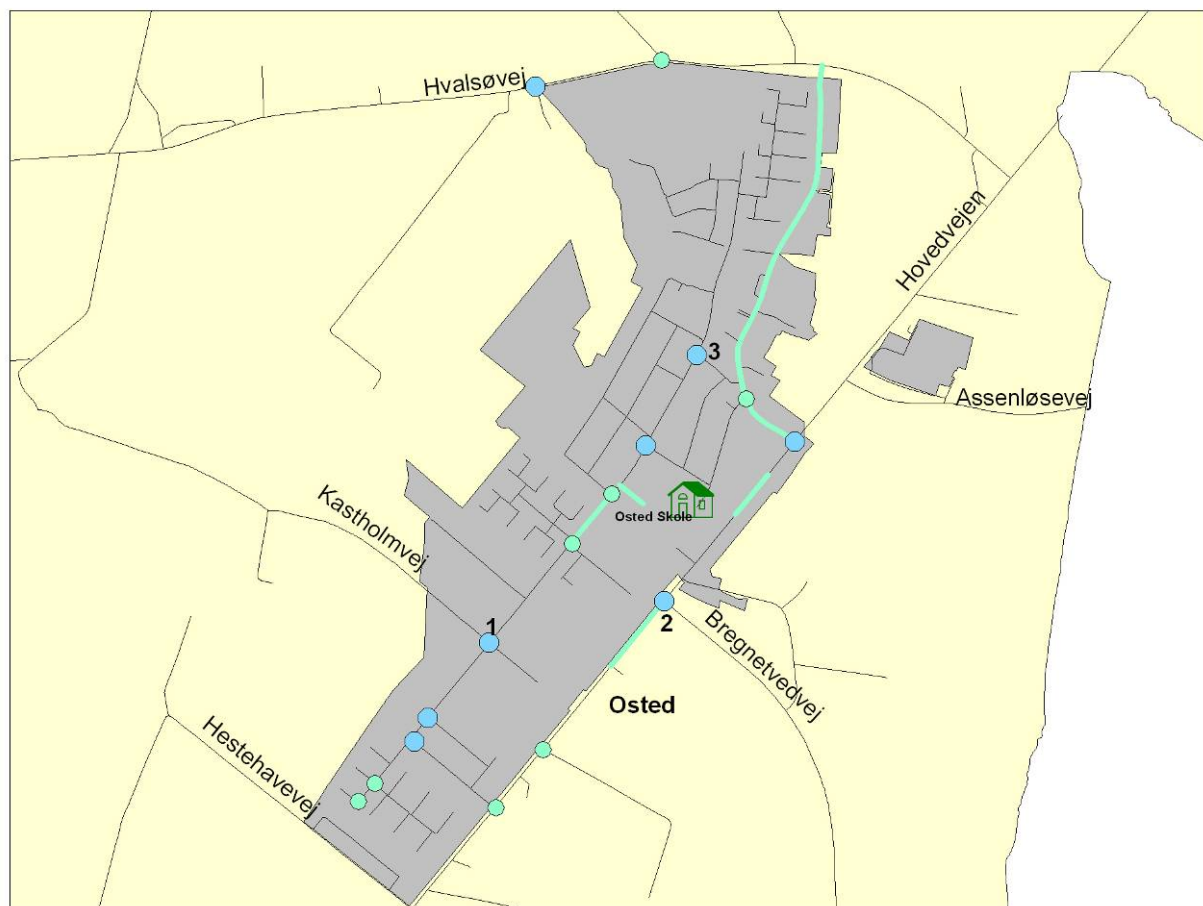
Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at



selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 33 viser de kryds og strækninger, som elever på Osted Skole er utrygge at færdes på.



Billede 34 viser de kryds og strækninger, som elever på Osted Skole er utrygge at færdes på.

	1 Alfarvejen/ Kastholmvej	2 Hovedvejen/ Bregnetvedvej	3 Alfarvejen/ Stentoft
Bilerne kører for stærkt	3	2	0
Der er mange biler	3	1	0
Der er mange lastbiler	1	0	0
Farligt kryds	0	2	1
Bilerne holder ikke tilbage	1	0	3
Dårlige oversigtforhold	1	0	0
Ingen cykelsti	0	1	1
Andet	0	0	0
Antal bemærkninger	9	6	5

**Tabel 27**

### 1.15 Sæby-Gershøj Skole

Resultatet af analysen på Sæby-Gershøj Skole er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.15.1 Transportmiddelvalg

På Sæby-Gershøj Skole går der 96 elever, hvoraf 95 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 99 %.

Af tabel 28 og 29 fremgår det, hvordan eleverne på Sæby-Gershøj Skole transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	0	0	0	5	13	18
4. klasse	0	12	0	7	5	24
5. klasse	0	7	0	11	3	21
6. klasse	1	8	0	12	0	21
7. klasse	0	5	0	5	1	11
I alt	1	32	0	40	22	95
Andel	1%	34%	0%	42%	23%	100%

**Tabel 28**



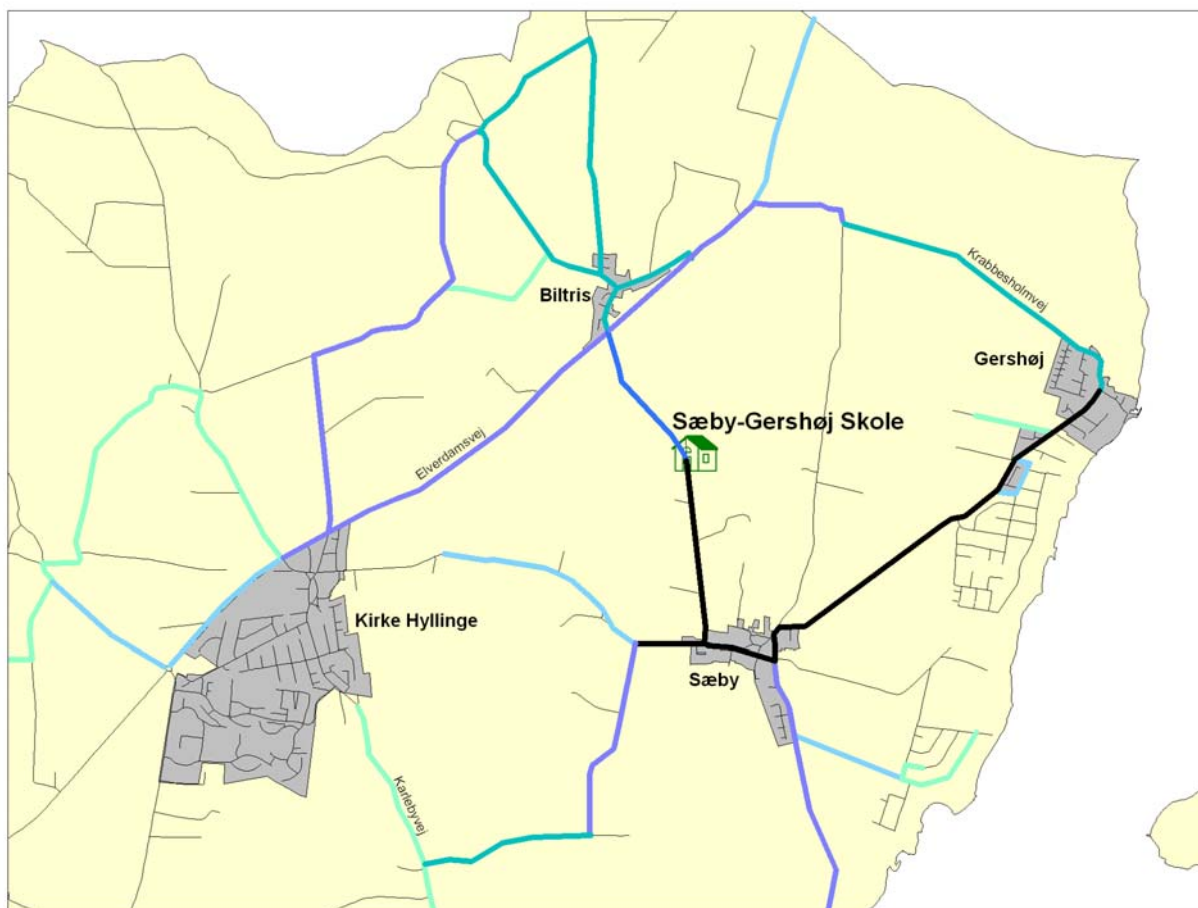
Hvordan kommer du fra skole i dag?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	0	0	0	10	8	18
4. klasse	0	5	0	13	6	24
5. klasse	1	4	0	8	8	21
6. klasse	1	8	0	12	0	21
7. klasse	0	4	0	6	1	11
I alt	2	21	0	49	23	95
Andel	2%	22%	0%	52%	24%	100%

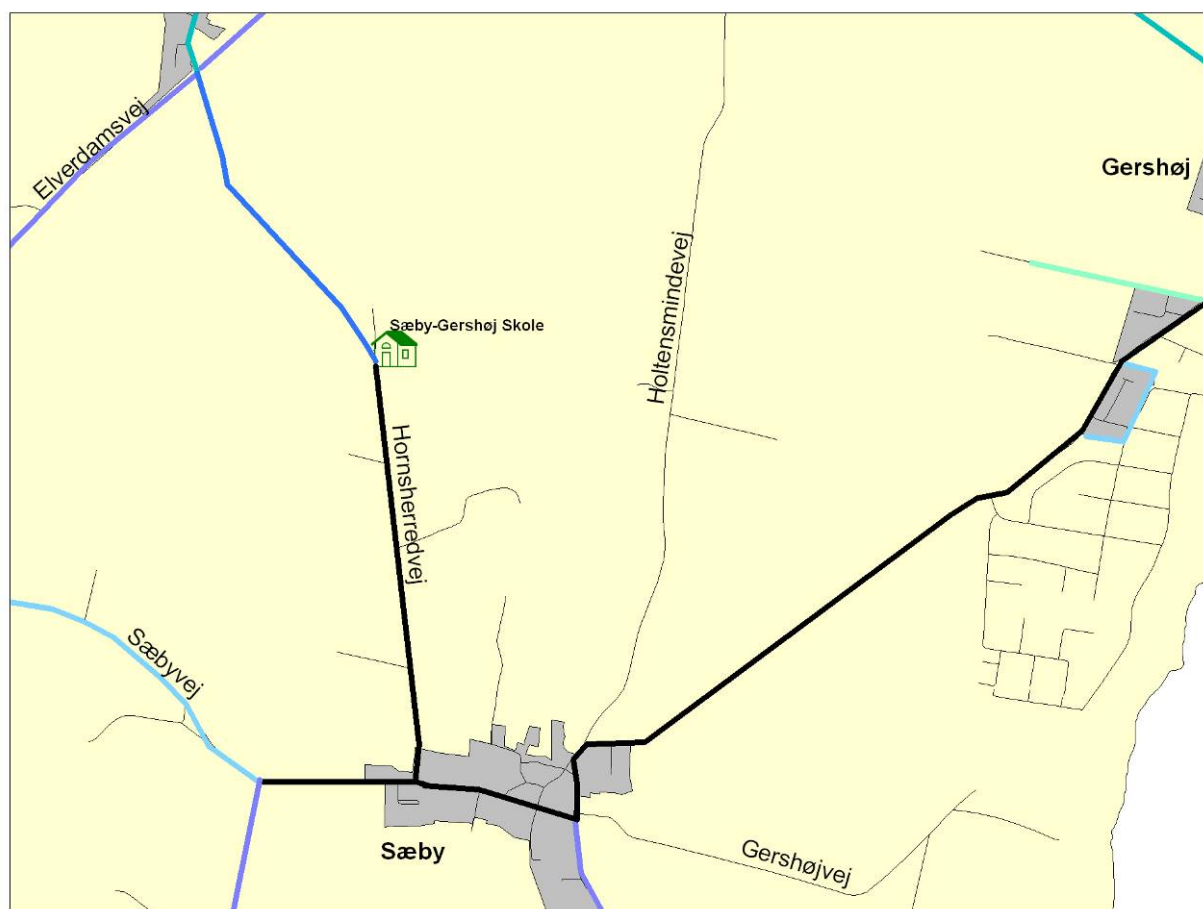
**Tabel 29**

På Sæby-Gershøj Skole angiver eleverne, at kun 25-35 % cykler eller går til og fra skole. Cirka 40-50 % benytter bus, mens knapt 25% bliver kørt i bil til eller fra skole.

### 1.15.2 Befærdede skoleveje



Billede 35 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Sæby-Gershøj Skole.



**Billede 36 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Sæby-Gershøj Skole.**

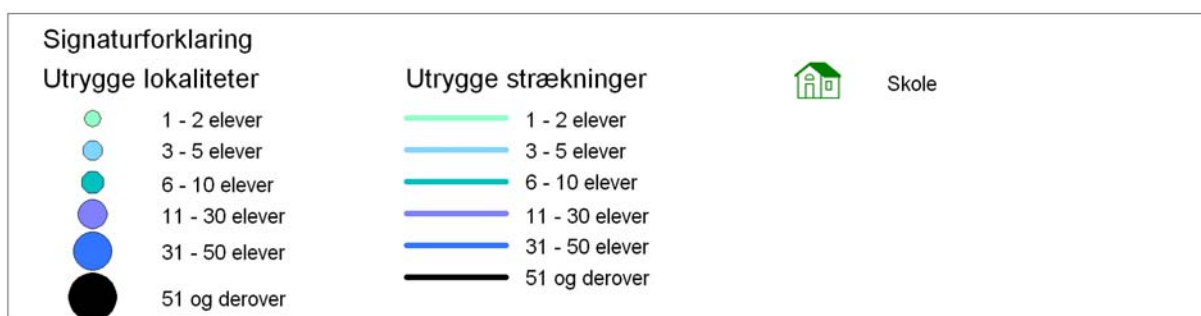
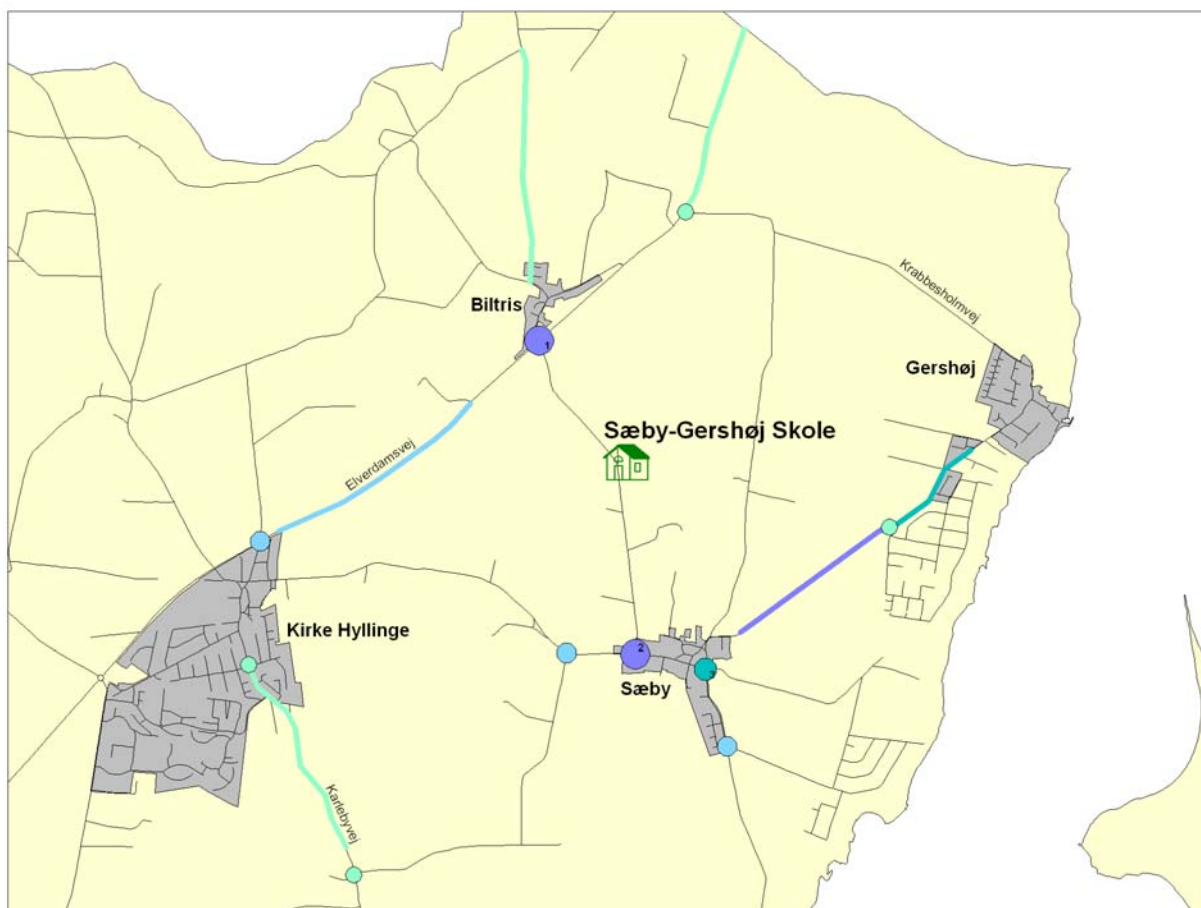
### 1.15.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

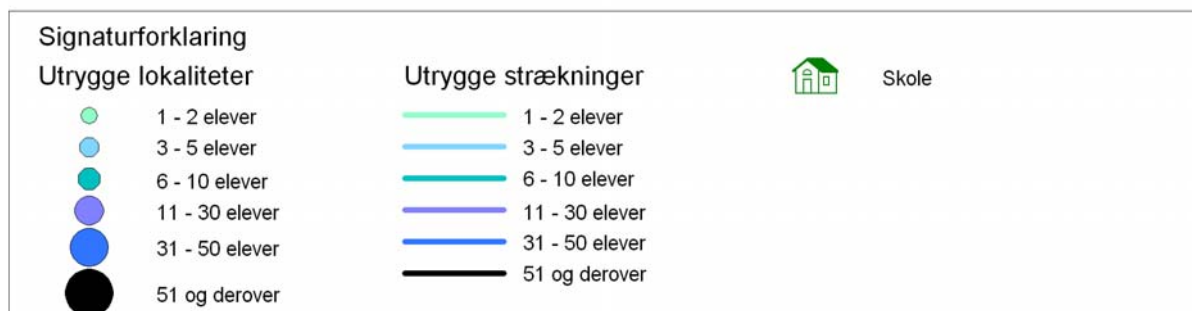
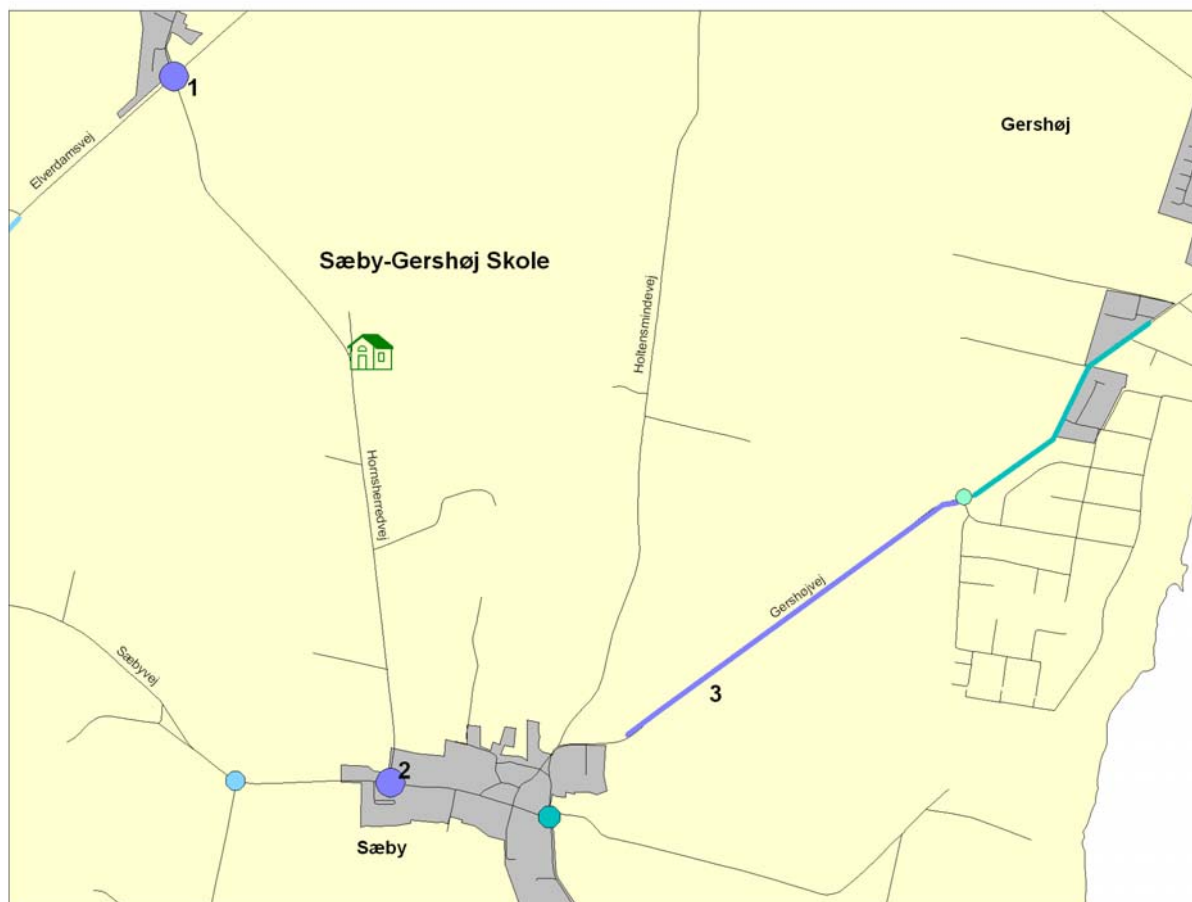
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 37 viser de kryds og strækninger, som elever på Sæby-Gershøj Skole er utrygge at færdes på.



Billede 38 viser de kryds og strækninger, som elever på Sæby-Gershøj Skole er utrygge at færdes på.



	1 Elverdamsvej/ Hornsherredvej	2 Hornsherredvej/ Sæbyvej	3 Gershøjvej fra Holtensmindervej til Strandbakken
Bilerne kører for stærkt	10	10	14
Der er mange biler	5	7	12
Der er mange lastbiler	4	5	9
Farligt kryds	5	7	14
Bilerne holder ikke tilbage	4	5	14
Dårlige oversigtforhold	2	3	6
Ingen cykelsti	11	9	5
Andet	1	0	0
Antal bemærkninger	42	46	74

**Tabel 30**

### 1.16 Trællerupskolen

Resultatet af analysen på Trællerupskolen er i det efterfølgende gengivet i tabel- og diagramform. Sidst i dette afsnit er elevernes rutevalg og angivelse af utrygge steder vist på kort.

#### 1.16.1 Transportmiddelvalg

På Trællerupskolen går der 208 elever, hvoraf 175 har deltaget i skolevejsanalysen. Herved bliver svarprocenten 83 %.

Af tabel 31 og 32 fremgår det, hvordan eleverne på Trællerupskolen transporterer sig henholdsvis til og fra skole.

Hvordan kommer du normalt til skole?

	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	2	19	0	2	8	31
4. klasse	1	26	0	0	2	29
5. klasse	0	12	0	0	0	12
6. klasse	3	23	0	0	0	26
7. klasse	1	25	0	0	3	29
8. klasse	2	16	0	0	0	18
9. klasse	3	21	2	1	3	30
I alt	12	142	2	3	16	175
Andel	7%	81%	1%	2%	9%	100%

**Tabel 31**

Hvordan kommer du fra skole i dag?

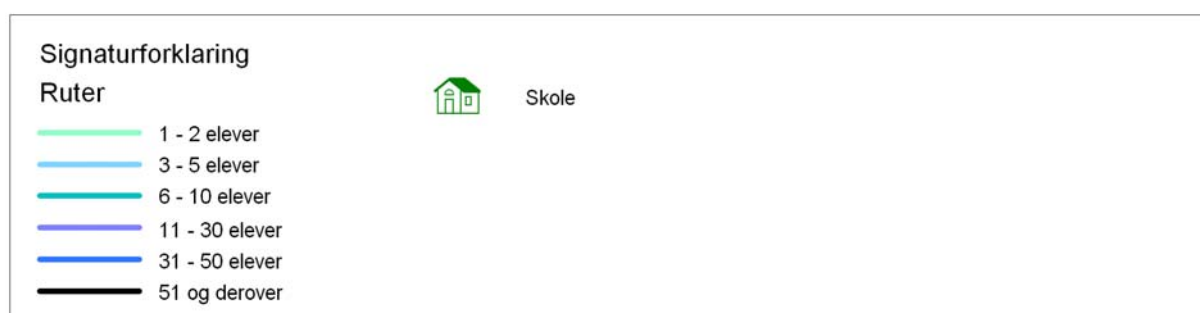
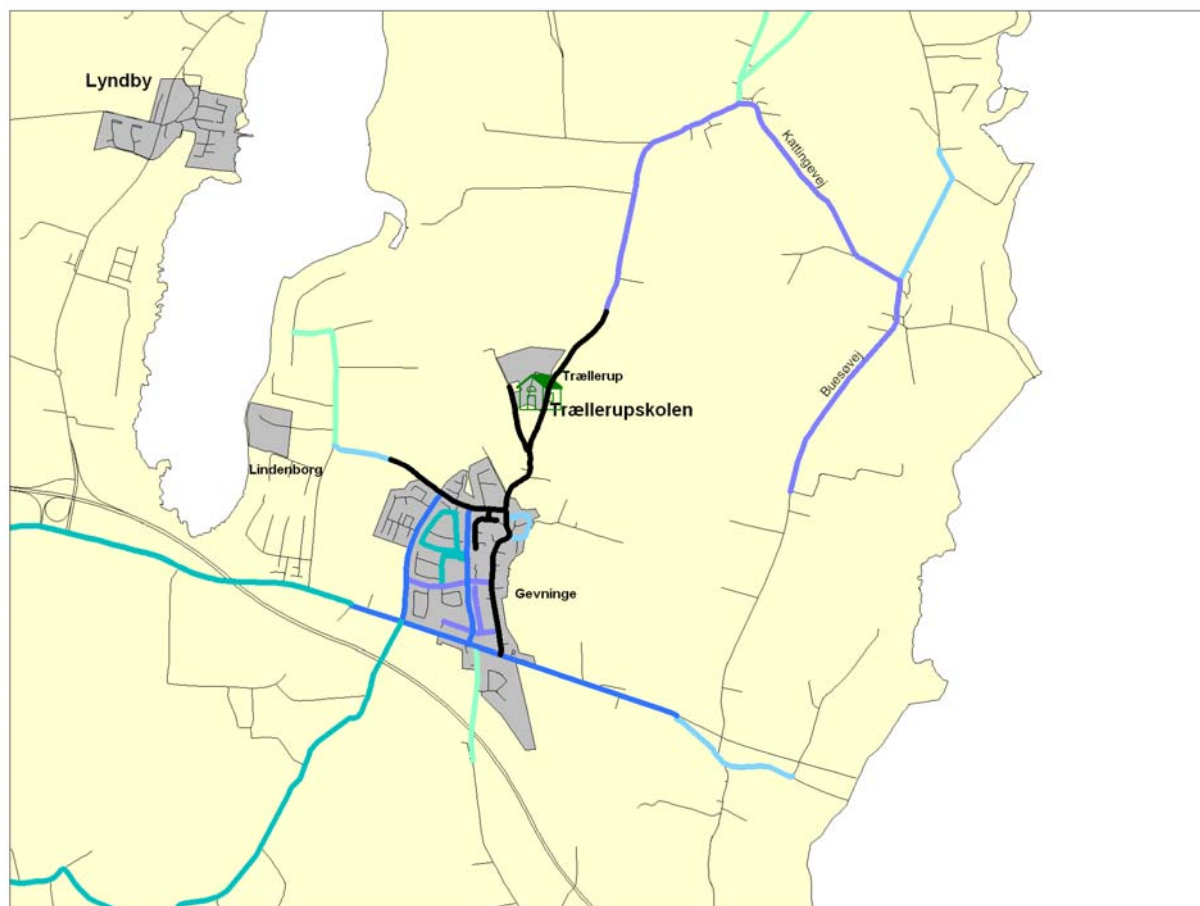


	Går	Cykler	Knallert	Bus	Bil	I alt
3. klasse	2	15	0	2	12	31
4. klasse	1	24	0	0	4	29
5. klasse	0	12	0	0	0	12
6. klasse	3	22	0	0	1	26
7. klasse	1	24	0	0	4	29
8. klasse	2	16	0	0	0	18
9. klasse	5	21	2	1	1	30
I alt	14	134	2	3	22	175
Andel	8%	77%	1%	2%	13%	100%

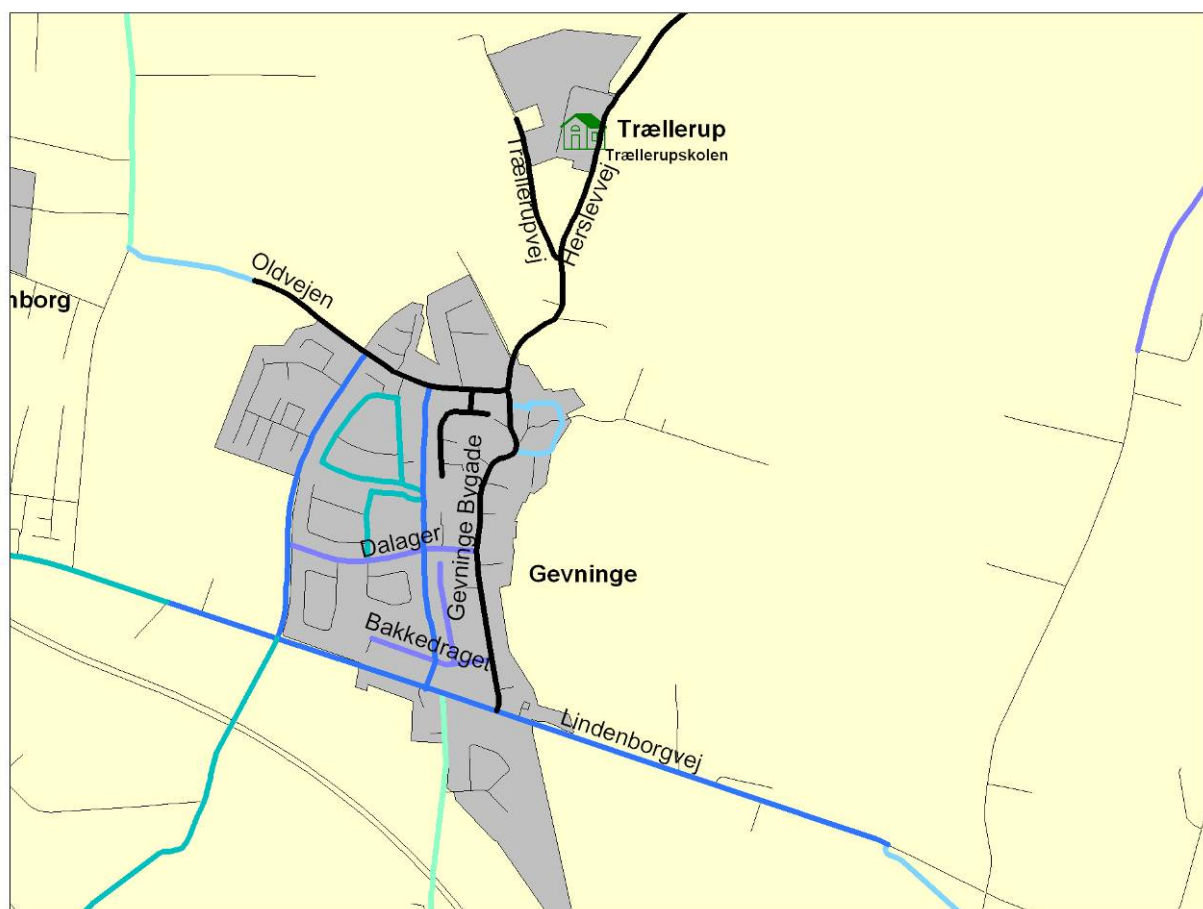
**Tabel 32**

På Trællerupskolen angiver eleverne, at hele cirka 85% cykler eller går til og fra skole.

### 1.16.2 Befærdede skoleveje



Billede 39 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Trællerupskolen.



**Billede 40 viser de mest befærdede skoleveje på vejnettet omkring Trællerupskolen.**

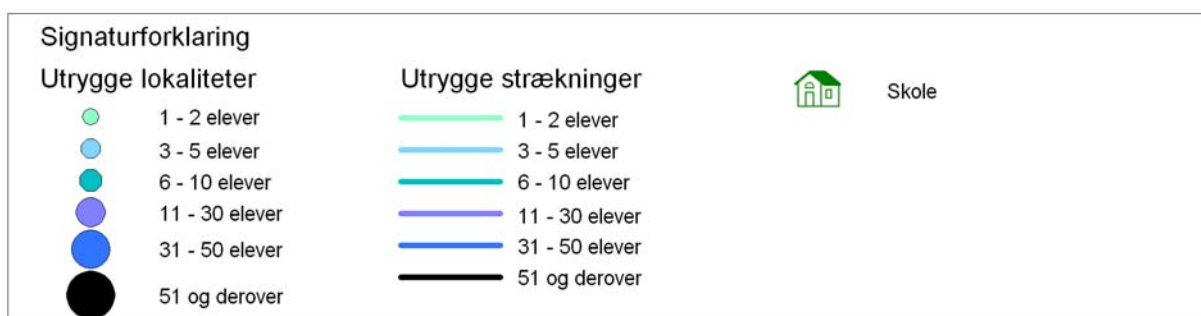
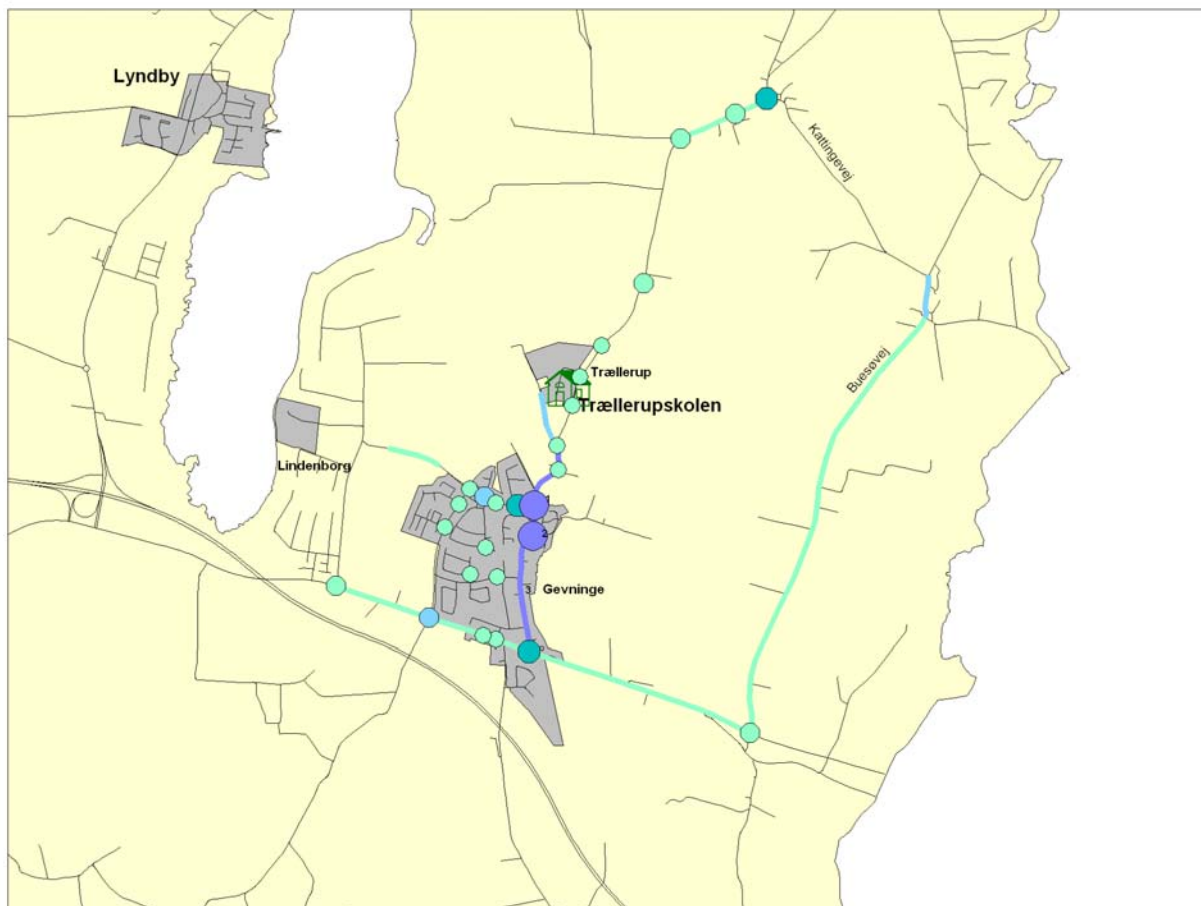
### 1.16.3 Utrygge steder

Eleverne har udpeget de steder, hvor de synes, at det er utrygt at færdes mellem deres bopæl og skolen.

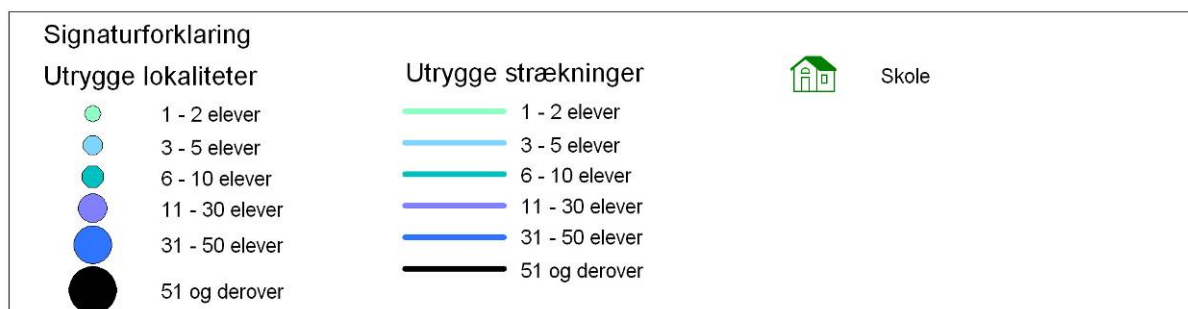
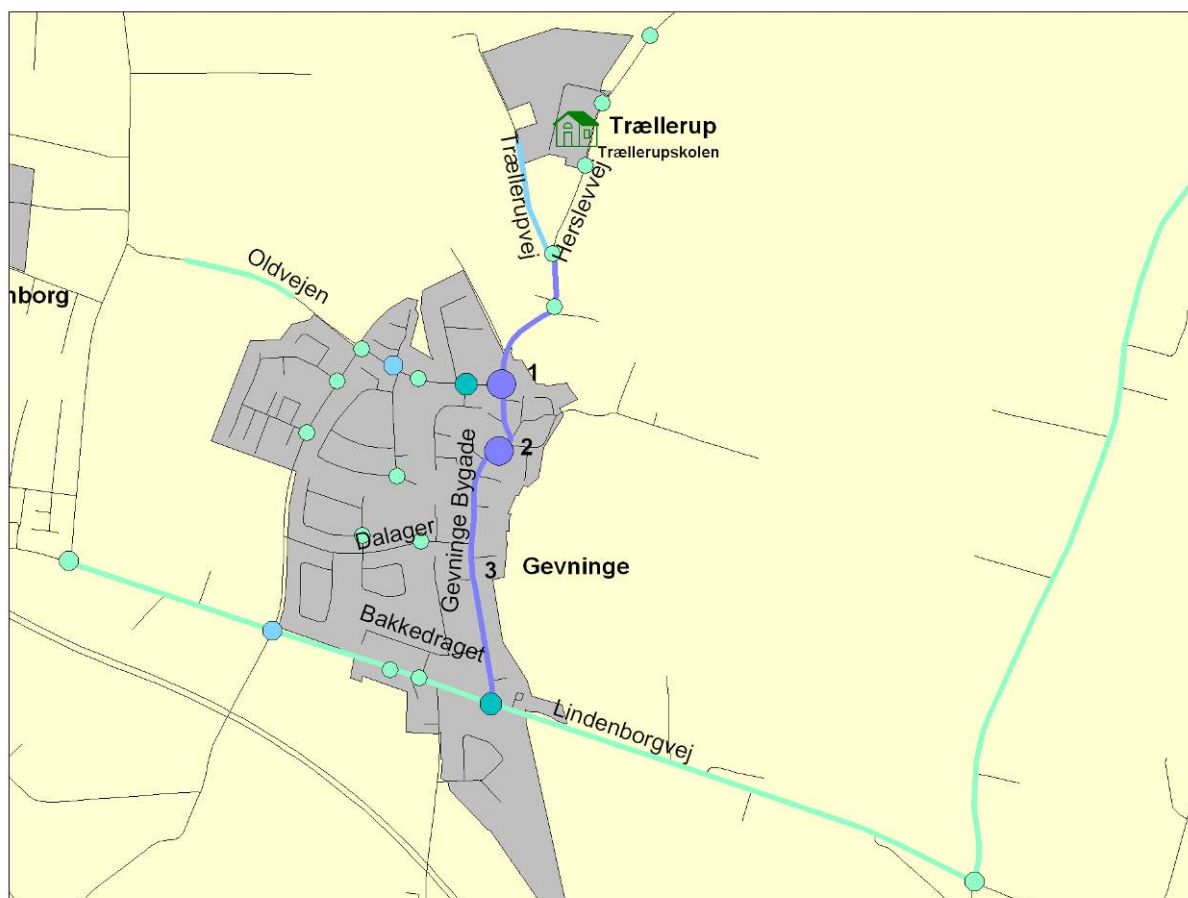
De udpegede lokaliteter fremgår af nedenstående kort.

Heraf ses bl.a. de lokaliteter, som flest elever har peget på. Numrene henviser til de steder som flest har peget på - og som i sammenhæng med antal uheld, trafik, evt. besigtigelser mv. - er vurderet til at være steder der bør have særlig fokus ved en videre analyse. Hertil skal bemærkes, at

selv om strækning eller kryds er udpeget mange gange, er det ikke nødvendigvis et udtryk for en større grad af utryghed i forhold til andre steder.



Billede 41 viser de kryds og strækninger, som elever på Trællerupskolen er utrygge at færdes på.



Billede 42 viser de kryds og strækninger, som elever på Trællerupskolen er utrygge at færdes på.

	1 Gevninge Bygade/ Oldvejen	2 Gevninge Bygade/ Holmevej	3 Gevninge Bygade fra Lindenborgvej til Trællerupvej
Bilerne kører for stærkt	2	2	4
Der er mange biler	1	2	0
Der er mange lastbiler	0	1	0
Farligt kryds	1	2	0
Bilerne holder ikke tilbage	0	9	2
Dårlige oversigtforhold	11	1	1
Ingen cykelsti	4	0	7
Andet	0	1	3
Antal bemærkninger	19	18	17

**Tabel 33**



## 2 BESIGTIGELSE AF UDVALGTE LOKALITETER OG FORBEDRINGSFORSLAG

I forbindelse med skolevejsanalysen er der foretaget besigtigelser foran samtlige skoler. Besigtigelsen af hver skole blev gennemført en hverdagsmorgen, mens eleverne ankom til skolen. Ved besigtigelsen blev elever og forældres adfærd observeret med henblik på at vurdere om vej- og stueformningen omkring skolen er optimale eller bør ændres.

Besigtigelserne foran skolen - og de deraf følgende eventuelle forbedringsforslag - indgår efterfølgende sammen med de øvrige udvalgte lokaliteter på Lejre kommunes vejnet. Alle udvalgte lokaliteter behandles samlet i trafiksikkerhedsplanen, hvor der foretages en samlet vurdering og prioritering af hvilke tiltag, der kan forbedre trygheden og trafiksikkerheden.

Lokaliteter er udvalgt ud fra en sammenligning af antal uheld inden for de sidste 5 år, alvorlighedsgraden af uheldene, skoleelevers og skolebestyrelses angivelse af utryghed samt mange borgerhenvendelser.

Der er for hver skole udarbejdet et teknisk besigtigelsesnotat, som er vedlagt i bilag 1. De skal betragtes som teknisk baggrundsdata.

## 3 BUSKORT/SKOLEVEJ

Lejre Kommunes nuværende klassificering af trafikfarlige skoleveje er revurderet i forbindelse med skolevejsanalysen. Klassificering skal bl.a. anvendes til vurdering af udstedelse af buskort. Efter strukturreformen er det påkrævet at få fælles retningslinier, idet de sammenlagte kommuner tidligere har haft forskellige tolkninger og valg af tildelingskriterier.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i en revurdering af det nuværende kortgrundlag for trafikfarlige veje, som udgør klassificeringen af særligt trafikfarlige veje i Lejre Kommune. Vurderingen skal betragtes som et oplæg til kommunalbestyrelsen, idet kompetencen til at afgøre, hvorvidt en vej betragtes som trafikfarlig, er tillagt kommunalbestyrelsen.

Der er lagt en række parametre til grund for valg af de trafikfarlige veje, jf. nedenfor.

### 3.1 Definition af trafikfarlig vej

Der findes ingen decideret håndfast model – eller lovgivning - til at udvælge en trafikfarlig skolevej ud fra de valgte parametre, men med de valgte parametre – og en tilkøbt trafiksikkerhedsmæssige konkret vurdering – kan der sikres en håndterbar og ensartet vurdering. Foruden den trafiksikkerhedsmæssige vurdering skal der være et samarbejde med politiet, så der i fællesskab kan udarbejdes en udtalelse om forholdene. På grundlag af udtalelser om vejens farlighed fra vejmyndighed og politiet afgør kommunalbestyrelsen om en vej skal karakteriseres som værende særlig trafikfarlig.

Der findes som nævnt ingen "standard" for definition af en trafikfarlig vej, men Lejre Kommune har valgt at lade en række parametre indgå som i den konkrete trafiksikkerhedsvurdering:

- Antal trafikuheld, herunder uheldstype.
- Trafikmængde
- Hastighed
- Kørebanebredde



- Lastbilandel
- Fodgængerfaciliteter langs vejen
- Cykelfaciliteter langs vejen
- Krydsningsfaciliteter

Skolebørns trafikale evner skal også tages i betragtning. Jf. Rådet for Større Færdselssikkerhed er de trafikale færdigheder mindst udviklede i alderen 5.-7. år. Skolebørn i denne aldersgruppe kan normalt kun færdes sikkert til fods, hvis trafikken er yderst begrænset og hastigheden er lav. De er kun i stand til at krydse veje sikkert, hvis der er gode oversigtsforhold. Som cyklister må denne aldersgruppe først cykle alene, når de er fyldt 6 år. I 8-10 års alderen vil skolebørn normalt kunne færdes sikkert som fodgænger på lidt større veje. Som cyklister vil denne aldersgruppe være i stand til at cykle på de lettere trafikerede veje. Tidligst i 12 års alderen kan det antages, at børns trafikale evner, er på niveau med en voksen, men kun hvis barnet har modtaget træning i at færdes i trafikken.

Ved bedømmelsen af om vejene er særlige trafikfarlige skelnes endvidere mellem veje i land- og byområder.

#### Gældende for byområder:

I områder med maks. 50 km/t vurderes en skolevej kun i særlige tilfælde at være trafikfarlig.

Er der særlige store trafikveje findes der som regel alternative ruter, så eleverne kan undgå at færdes på de store trafikveje. Krydsning af store trafikveje kan oftest ske via trafiksikre krydsninger (fx lyssignal, fodgængerfelt, midterhelle). Kun i særlige tilfælde, hvor trafikken er mere end 5000 biler/døgn og der ikke findes en trafiksikret overgang inden for 500 m, kan en vej i byområde erklæres for særlig trafikfarlig.

En skolevej i byområder der er forsynet med fortov, cykelbaner eller cykelsti kan normalt ikke bedømmes som særlig trafikfarlig.

#### Gældende for landområder:

For veje med cykelstier eller cykelbaner er det alene *krydsning* af vejen, der kan kategorisere vejen som særlig trafikfarlig.

For at komme i betragtning til at være særlig trafikfarlig skal krydsningerne overvejende ske et sted, hvor der ikke er foretaget trafiksikring (hermed menes fx lyssignal, rundkørsel, fodgængerfelt, midterhelle).

Endvidere skal krydsningen ske et trafikeret sted, hvortil der er opstillet følgende kriterier:

0-6. klasse; ÅDT>4000

0-9. klasse; ÅDT>6000

### **3.2 Udvalgte trafikfarlige veje**

Med baggrund i spørgeskemaanalysen, ovenstående definition af en trafikfarlig vej inkl. diverse parametre, besigtigelser, udtalelser fra politiet samt Lejre Kommunes kendskab til vejnettet er der udarbejdet en oversigt med trafikveje, der kan defineres som trafikfarlige. Kortet fremgår af bilag 2.

